POR LA SANTA IGLESIA METROPOLITANA DE ZARAGOZA;

IN PROCESSV PROCVRATORIS FISCALIS DOMINI NOSTRI REGIS, SVPER APREHENSIONE.

Por la reuocacion que suplica.

TRATA la Santa Iglesia Metropolitana de Zaragoça de reuocar vna aprehension, que el Señor Fiscal de su Magestad (que Dios guarde) ha hecho de dicha Santa Iglesia, que en suma contie-
1 ne. Que la Santidad de Clemēte VIII.
2 la secularizò, como parece por su Bula. Que de aquel tiempo hasta de presente està puesta in viridi obseruancia, y que por ella se gouierna dicha Santa Iglesia, para lo qual asi su Magestad, como los Dean, Canonigos, y Cauildo han obtenido diuersas firmas, y decretos de la Corte del Señor Iusticia de Aragon.

3 Que en fuerza de dicha Bula toca a su Mageſtad la prouiſion, y preſentacion de todas las Dignidades, y Canongias (exceptado el Deanato, y algunas en los meſes de Febrero, Mayo, Agoſto, y Nouiembre) y que ſu Mageſtad las ha proueydo, y ſu Santidad les cōcede ſus Bulas.

4 Que la Mageſtad del Rey nueſtro Señor, en fuerza de lo dicho, ſeu aliàs, eſtà en poſſeſsion de dar ſu conſentimiento ſiempre que ſe han paſſado coadjutorias de Dignidades, y Canonicatos, y con el han tenido efecto, y precediendo aquel, ſe han acoſtūbrado a hazer dichas Coadjutorias.

5 Que de lo dicho, ſeu aliàs, reſulta, *que por tocarle a ſu Mageſtad la prouiſion, y preſentacion en los dichos quatro meſes, para imponer penſiones, ò quando antes de aquellas ſe dàn a coadjutoria, ò ſe reſignan a fauor de otras perſonas dichas Dignidades, y Canongias, ſe ha, y deue pedir licencia, y permiſo, y facultad a ſu Mageſtad para ello, ſin el qual no han podido, ni pueden tener efecto alguno dichas gracias, y diſpoſiciones, a perjuyzio de ſu Mageſtad, y del dicho ſu derecho, ſucediendo deſpues vacar dichas Dignidades, y Canongias en dichos quatro meſes, fuera de la Curia Romana; y eſto no auiendo derogado expreſſamente el derecho de ſu Mageſtad.*

6 Concluyendo, que ſe aprehenda la Santa Igleſia reſpecto de los derechos deducidos en los articulos 3. 4. y 5. con los frutos, &c.

7 Grande dicha es de eſta cauſa litigar con el Regio Fiſco, porque lo que no ſe halla en las de los particulares, ſe conſidera en los Principes ſoberanos, en los quales *ratio voluntatis perquiritur, quæ conformet ſe legibus*, vt per *text. in l. digna vox, C. de legib.* notauit *Loter. de re bene.*

lib.2.quæst.33.num.17. Siendo la razon, el que por la misma que *solutus est legib⁹, prius debet obedire, quod alijs imperat, §. fin. inst. quib. mod. testa. infir. quia secundum leges debet viuere, Paris. de resignat. bene. lib. 3. c. 1. num. 17.* que de esta manera se entiende, *Carolo de Tapia decis. 20. à num. 1. vsque ad 10. vbi subditum esse legibus testatur.* Y siendolo tambien, *quod numquam Princeps vult id quod lex prohibet, vt pluribus docet Cenedo Cano. quæst. quæst. 22. nu. 4.* Tambien lo serà, que ninguna cosa dessea mas su Magestad, que la justificacion de esta aprehensiõ, para que no estando bien proueyda se reuoque, *ex natura & officio boni Principis,* de quo in *cap. Regum officium 23. quæst. 5. vbi Barbos. in collectã. num. 1. plures adducit circa Regis officium, & qualitates boni Regis,* que por hallarse todas en el nuestro, se considera esta causa por dichosa.

8 Para cuya reuocacion no parece que necessitaua de otro fundamento, que el ver, que en acabando de obtenerla vno de los Procuradores Fiscales de su Magestad, que es el que la lleua, tomô a pension vn Canonicato para vn hermano suyo, sin consentimiento Regio, y que fue resulta de vna Dignidad que dio à pension vn hijo de vno de los mayores Ministros, y que mas atiende al seruicio de su Magestad, tambien sin este consentimiento.

9 Añadese a este motiuo otro, que assegura la justificacion de la reuocacion, q̃ consiste en la nouedad de esta introducciõ jamas, ni aun por sueños, imaginada de el Cõsejo, ni de sus Ministros Fiscales, no solo en la sustancia, pero ni en el modo; que descubre con euidencia el auer aprehendido sin prouança, pues ni la ha auido, ni la ha podido auer, ni se han presentado testigos por el Regio Fis-

co de la possession, que era necessaria para aprehender el derecho de no poder resignar, ni imponer pensiones validas, quando las Prebendas vacan en los meses Regios de donde en vn caso semejante de intentar con nouedad en el Consejo Real lo que no se acostũbraua: dixo Valenzuela, *cons. 70. num. 76. Nam in rei veritate res noua prout ista remissio cognoscitur esse, causata est maximam admirationem iuxta ea, quæ dixit Casiod. lib. 12. Episto. 25. Plerumque soliciti fiunt, qui mutatos rerum ordines intuentur, quia sæpè protendunt aliqua, quæ consuetudine probantur aduersa,* trata largamente de el daño de las nouedades, por cuya razon dixo muy al caso consultandole otro semejante, *Gonzalez in regul. 8. Cance. §. 3. proœmia num 99. Ideoque nouam opinionem tenere nollo, nam ex nouis opinionibus, noua fantasmata generantur, vt post Baldum &c.* Que todo lo haze mas verisimil la cierta ciencia con que todos sabemos, y V.S. no lo ignora, que el motiuo de esta aprehension no ha sido el interesse de su Magestad, que como nunca se auia tenido por tal, ningun ministro cuydò de èl, sino la ambiciosa atencion de vn particular, que sin reparar en el juramento que tiene prestado en el ingresso de su possession, de defender la vtilidad de la Iglesia, y los derechos de su Canonicato, que consisten en la libertad de el beneficio, siendo lo contrario seruidumbre, como se prouarà adelante, asiò de este medio, viẽdose apretado, y porque le obligauan a pagar vna pension, prefiriò el interesse particular al vniuersal, contra lo que notò *Osorio lib. 7. de Regis institutione,* diziendo: *Vt in corpore non quod in membro iocundum est, sed quod totius corporis incolumitati conducit præcipuè expectari conuenit, sic in Republica non quod vnicuique libeat, sed quod vniuersis*

ex-

expediat considerandum est, de quo etiam videndus *Solor. de Indiar. iur. tom. 1. lib. 2. cap. 30. num. 97. & in Polit India. lib. 3. cap. 32. vers. Y assi vendra.*

10 Ni la accion de este particular la coonesta el buen fin de la distribucion de los bienes Eclesiasticos, dandolos de limosna a los pobres, en lo que les sobrara mas, que aun dandolos no se escusaua, *cum finis bonus alicuius actionis non faciat eam bonam, aut legitimam, nisi per iustos, & legitimos tramites fiat, c. qui sine Saluatore 26. quæst. 2. c. admoneant, c. non obseruetis 26. quæst. 7. Naua. in tract. de fin. huma. act. num. 8. Nec bona intentio excusat eum, qui facit quod scire debuit sibi non licere.* vt pluribus prouat idem *Solor. de Indiar. iur. tom. 2 lib. 2. cap. 19. nu. 8. & 9.* Por lo qual serà preciso discurrir sobre la prouanza, y sobre los derechos aprehensos, para aueriguar si està en caso de reuocacion.

11 Cõsistiràn pues los motiuos, en discurrir primero por la prouanza, en que procurarè mostrar, que los testigos no concluyen: con que por falta de prouanza deue reuocarse. Lo segundo, que quando concluyerã, no se inferia para el caso de la aprehension, por lo qual deue reuocarse de la misma suerte.

12 Comenzando pues por lo primero digo, que para la prouision se han presentado cinco testigos, de los quales el primero dize: que su Magestad està en possession de proueer las vacantes en los quatro meses nombrados: y solo dize, que vacando en vno de los quatro meses, sin indiuiduar qual sea ha proueydo, sin especificar casos. Lo mismo dize el 2. exceptado en la vacante de el Canonigo Ortiz, q̃ dize fue en Agosto, y la de Aznar en Nouiẽbre: cõ quiẽ respecto de la de Aznar cõcuerda el 3. y en las dos el 4. y el 5. nombra vna vacante, que es la de Don Matias

de Bayetola en el Arcedianato de Daroca: y esta es falsa, porque vacò en Iunio, y se la proueyò el S. Arçobispo Don Pedro Apaolaza, que aunque no consta en el processo, se aduierte para dar satisfacion de la temeridad de los testigos.

13 De lo dicho se infiere, que solo puede esforzarse la prouãza en los meses de Agosto, y Nouiẽbre; pero respecto de los meses de Febrero, y Mayo no ay ninguna; porque no expressando ningun testigo estos meses, sino q̃ vacando en vno de los quatro de su Magestad, pudo ser que vacase en los otros: y por el consiguiente no concluyen ex regula docente *tempus esse specialiter prouandũ, & debere concludere de tempore, quando vis est in tempore, l.matrem, C de probat. Farinac. de testib. quæst.* 64. *num.* 97. *& sequentib.* Porque aunque estos testigos in genere prouaràn de tempore, hoc est, que en estos quatro meses vacaron; no prueuan en qual de ellos, como se requeria: y asi su dicho se salua de falso, quoad dictum, pero no quoad prouationem temporis specialiter requisiti, quo pacto intelligitur *Bartol. in l. qui tamen*, §. *si arbiter, ff. de arbi.* vt optime declarauit *Rota apud Ludo. decis.* 290. *num.* 4. *&* 10. Otra cosa seria si no fuesse necessario el tiempo sino in genere, como si fuesse para prouar que vno tiene catorze años, que aunque no se acuerde el testigo del año que naciò puede prouar la edad, idem *Ludo. d. decis.* 290. *n.* 12. *Farinac. de testib. q.* 68. *nu.* 21. De forma, que estos testigos solo puedẽ prouar la possesion de que su Magestad prouee las vacantes genericè; pero no de tempore specifico. Y asi fue lo mismo, que si dixeran: Bien sabemos que prouee Dignidades, y Canongias, y que està en possesion de ello; pero en quales de estos quatro meses no lo sabemos, idem *Farinac. d. quæst.* 68. *nu.*

31.

31. y que los testigos no cōcluyen en cada mes, de donde se conuence, q̄ son singulares, idem *Farinac. quæst* 64. *n.* 27. y por esso *singulæ partes hoc est vniuscuiusq; ex quatuor mēsibus cōcludenter debebāt prouari, idē Farinac. d. quæst.* 64. *nu.* 155. *& melius num.* 162. porque quando *vis est in tempore non sufficit generica prouatio, sed illud ad vnguem, & præcisse est prouandum, vt probat additio. Beltra. ad d. decis.* 290. *Ludo. lit. B.*

14 Esta doctrina se conuence con esta consideracion. La aprehension no se puede proueer sin prouanza, la qual deue ser clara, y no obscura, y tal que concluya: *Farin. d. q.* 68. *per tot.* proposicion, que no ay quiē la pueda negar. Luego deuia prouarse para el apellido la possession de su Magestad en cada vno de estos meses, para que fuera biē proueyda, respecto de todos. Atqui, los testigos solo prueuan la possession in genere: luego sus dichos, en los que no especifican vacante de mes, son obscuros, dubios, inciertos, y tales, que no hazen prouanza, pues contienen diuersas inteligencias, y se pueden interpretar de diferentes maneras, hoc est, que vacaron estas Preuendas todas en vn mes, ô en dos, ò en tres, ò en quatro, quo casu dictū testis non prouat, quia debet de necessitate concludere, lo que no se halla en estos, optime *Farinac. d. quæst.* 68. *num.* 1. 2. & 3. Y por esso los que prueuan in genere el tiempo, aunque sean muchos no concluyen: *Quia vbi agitur de prouatione certi actus, certo tempore facti, tūc in genere non sufficit prouari, & præcipuè procedit quādo non solum articulatur genus, sed quando articulantur certi actus, Farinac. de testib. quæst.* 64. *num.* 154. De donde articulandose en la aprehension, no solo la nominacion, y prouision de su Magestad genericæ en el tiempo, sino indiuiduando los meses, necessariamente deuian

los teſtigos concluyr en cada vno de ellos, para poderſe
proueer, ex abunde adductis à *Caſtillo de tertijs cap. 33.
à nu. 18. & præcipuè nu. 39. vbi docet poſſeſsione vnius
partis probata, non inferri ad ius vniuerſale.*

15 Todo lo qual procede con mayor razon en el caſo pre
ſente, en que la nominacion de eſtos quatro meſes ſe cõ-
cedio à vn Principe, que por ſecular tiene reſiſtencia de
derecho, *ex optima deciſ. Peñæ in terminis noſtris 436.
num. 8. & 9. Quo caſu manutentio multo minus proce-
dit, ita vt non ſufficiat qualis qualis poſſeſsio quæ in
Eccleſiaſtico ſufficeret cui minor exercitatio actuum
neceſſaria eſt*, vt pluribus probat *Barboſ. in collectan. ad
text. in cap. vt noſtrum num. 2. de offic. Archi. Sed ratio
ne vehementis iuris reſiſtentiæ ſaltim quadragenaria
cum titulo ad manutẽtionẽ requiritur in laico*, vt abun
de probat *Poſthius de manu. obſer. 44. num. 46. & 56.*

16 De donde ſiendo la aprehenſion indiuidua, ex *Molino
verb. apprehenſio fol. 35. colum. 4. Portoles eodem verbo
apprehenſio 3. num. 5. Suelues*, cum pluribus, *conſil. 54.
num. 3.* Si falta prouanza en vn mes de los quatro, ſerà
lo miſmo, que ſi faltaſe en todos, ſiendo eſto lo que ſe di-
ze en las ſentencias, que ſi ſon indiuiduas non poſſunt
pro parte valere, como lo es eſta aprehenſion, en que aun
que los derechos de los meſes ſon diſtintos; pero el de-
creto es vno, y la peticion es vna: y aſsi indiuidua, quan-
do libellus eſt vnus, etiam ſi ob res puras, & diuerſas aga-
tur, quoties eadẽ actione aut ex facto eodẽ omnes petũ-
tur, como aqui, vt tenent *Bald. in l. ædita num. 94. C. de
ædendo, Socin. conſ. 26. num. 1. & ſeqq. volum. 4.* De don-
de cayendo la aprehenſion por falta de prouanza en vna
parte, es fuerza que cayga en todo, y ſe reuoque, exem-
plo ſententię quæ non poteſt pro parte valere, & pro par

te

te non, *l. in hoc Iudicio, ff. fami. ærcis.* quando est indiuiduum, *l. si in vno, ff. si ex noxa. cau. aga. l. 1. C. si in cõmu. eademque cau.* veluti in pluribus delictis, quę ad eundem finem tendunt, que es el caso presente, tenet late *Guazinus de defen. reo. defen.* 35. *cap.* 13. *num.* 2. & 3. & *late Ludouis. decis.* 552. *num.* 1. & 2. *vbi addi. Beltra. plures concordantes adducit docendo, quod tunc habet separationem, cum continet capita separata, & pluribus videndus Scaccia de sen. & re iudi. glos.* 14. *quæst.* 13. *per totã.* De donde siendo la aprehension sobre vna cabeza, hoc est, sobre vn derecho de proueer en los quatro meses, pedida en vn libelo, en cayendo por falta de prouanza en vno, se deuerà reuocar por todos, que assi entienden los Doctores la regla vulgar de derecho, *quod vtile per inutile non vitiatur, de qua est decissio* 33. *num.* 18. *p.* 1. *diuer. ad idem Seraphinus decis.* 180 *num.* 4. *Peña decis.* 280. *num.* 3. & *alij plures.* Dotrina que indistinctamente procede en el juyzio de aprehension, ex *Posthio de manutentione obser.* 12. *num.* 96. & *num.* 104. en el que le condenaron a pagar mas cantidad, sin embargo de poderse reducir a la que deuia; y porque el exceso era en vna suma *vtile per inutile vitiatur*; porque se considera como indiuidua la paga. De que se infiere, que los quatro meses que tocan a su Magestad la nominacion, puestos en la aprehension son per modum vnius, y que no teniendo prouanza en los dos corruit omnino.

17 Y que sea vna la sentencia, quando sub vnico capitulo libelli comprehenditur, & vna persona, tenet *Costa ad l.* 44. *de iudi. per text. in l. hoc indicio, ff. fami. ærcis l. qualem* 19. §. 1. *de arbi.* & *per. eum Otho. in axioma. lib.* 16. *cap.* 19. *num.* 4. *Cardin. Tusch. lit. I. conclus.* 101. *num.* 11. ibi: *Restringe quando sententia continet vnicũ*

 ca-

capitulum, quia tunc est indiuidua Roma. con 450. præsens circa finem vers. vbi autem foret, vbi loquitur in adiudicatione, y por la misma razon furtum commissum de pluribus rebus simul existentibus, dicitur vnicum, *Bald. cons.* 18. *super vnitate lib.* 3. *Tus. supra cons.* 102. *num.* 9. que en el *nu.* 10. notò con *Crauet. cons.* 356. *num.* 16. *Quod obligatio facti dicitur indiuidua, in ijs, quæ licet sin diuidua mente disponentis, efficiuntur indiuidua destinatione vel alias*, vease el mismo en los numeros 15. y 17. 35. & 38. Y por la misma causa dixeron Gabriel *cons.* 56. *nu.* 8. *& seqq. lib.* 1. a quien siguiò *Scaccia de sentent. & re iudi. glos.* 14. *q.* 13. *n.* 19. *Quod quamuis summa contenta in sententia sit diuidua, tamen sententia est indiuidua, quia ea non consideratur ratione materiæ, quæ est diuissibilis, sed ratione formæ, quæ est indiuissibilis*, y con esta distincion passa a decidir la question de la sentencia, quando potest pro parte valere en el *num.* 79. diziendo: que es como la herida mortal; que dada en vna parte del cuerpo, lo mata todo, ò como la mordedura de la serpiente, que siendo mui pequeña penetra todas las partes, y destruye todo el cuerpo.

18 Esta opinion de que la sentencia q̃ contiene cosas q̃ se pueden diuidir, pedidas en vna sola peticion, sea indiuidua, es comun abrazada de la Rota, sin controuersia, vt videre est per plures quos refert ita dicẽs, *Scaccia d. trac. de senten. & re iudi. glos.* 14. *q.* 13. *ex num.* 4. *vsque ad* 10. en donde quiso apartarse de ella, y no se atreue del todo, y assi dize. *Cum deuenimus ad actũ debet sustineri in ea parte in qua constat fuisse iustam si in ea sola parte fuisset lata.* De donde auiendose aprehendido igualmente en los meses que ay prouanza, como en los que no los ay, deue reuocarse por que no se proueyò respecto

de

de los meses en que la auia, porque no fue proueyda en aquella sola parte.

19 Vlterius considero, que de dos maneras puede considerarse el excesso en la sentencia. O quando no se definiò todo el negocio, ò quando se difiniò, y despues constô, que es injusta en alguna parte; en el primero vtile per inutile non vitiatur; en el segundo al contrario, y asi lo distingue *Scaccia num.* 23. & 24. De donde estando nosotros en el segundo, pues se aprehendio respecto de vn derecho, en que està prouado por parte de el, y por parte lo contrario, la sentencia, hoc est, el decreto de la aprehension, que se dio por todo, deuerà reuocarse, por la razon que dixo *Scaccia num.* 25. *Quod ibi adiudicatio, seu datio in solutum annullatur in totum non ratione indiuiduitatis, vt DD. arbitrantur, sed ratione iniustitiæ*, que para nosotros lo mismo es que se reuoque ex capite nullitatis, vel ex capite iniustitiæ.

20 Dio la razon el mismo en el *num.* 36. muy al caso, diziendo. *Ratio est duplex prima, quia nemo inuitus compellitur stare in communione; secunda quia in specialibus non valet tantum pars separata a toto, quantum si est vnita toti; Bartol. in eod. §. si centum nu.* 5. *Vnde non potest sustineri in parte, quia debitor iniuste lederetur.* Y asi quiso en nuestros terminos en el *num.* 41. que procediesse la reuocacion, distinguiendo dos casos. Vno es, quando el Iuez concedio el decreto sin conocimiento de causa, esto es en vna primera prouision ante litem contestatam (que es nuestro caso) ò quando lo concedio formado el processo, oìdas las partes, y dio su sentencia. En el primero quiso, que lo reuocara in totum. En el segundo, que lo reformara en la parte que excedio, siendo la razon la que el mismo dio en los numeros siguientes; porque

que en el primer caſo es dueño de reuocar, ni haze agrauio æquitate ſuadente ex deceptione, pero en el ſegũdo no es dueño de la ſentẽcia, porq̃ lata ſuos parit effectus, con que ſe euita con eſta diſtincion la perplexidad que podia cauſar la queſtion de la ſentencia injuſta en parte, ò nulla en parte, ſi deue reuocarſe en todo, ſupueſto, que aun los miſmos que defienden la opinion contraria, diſtinguen en la ſentencia, ò en el decreto, y en eſte no lo dudan. De modo que ſiendo decreto la aprehẽſion antè litem conteſtatam, dato à iudice, ſine partis citatione, ſin duda deue reuocarſe en todo, quidquid ſecus eſſet ſi fuiſſet data ſententia, que en eſſe caſo ſe diſputarà mas largamente.

21 Pero demos caſo, que concluyeran los teſtigos en los quatro meſes, adhuc ſalua cenſura eſtaua en caſo de reuocacion la aprehenſion; porque los teſtigos ſolo concluìã en eſſe caſo (ex ſuppoſitione que huuierã concluydo, que no concluyen, como prouaremos luego; y ſerà vno de los motiuos de la reuocacion) que quando ſe han paſſado coadjutorias han pedido el conſentimiento Regio, que es el articulo quarto; pero en el quinto, que por illacion ſaca, que de lo dicho ſe infiere, que para imponer penſiones, quando ſe dan a coadjutoria, ò reſignan ſin permiſo de ſu Mageſtad, ſon nulas las penſiones, ò coadjutorias, ſi vacan en ſus meſes, no ay mas prouanza, que la cõſequencia que ſe sacò del antecedente, de forma, que prouando que de el no ſe infiere, ſe prouarà la reuocacion, por lo qual ſerà neceſſario diſcurrir de eſpacio en ambos puntos.

22 Lo primero, que no ay prouanza concluyente, que per neceſſe concluya, que ſu Mageſtad eſtà en poſſeſsion, de que no ſe paſſen las coadjutorias ſin ſu conſentimiento,

ni

ni tal cõcluyẽ los testigos se prueua; porque lo que dizen es, que saben, y han visto, que se han passado las coadjutorias precediendo consentimiento de su Magestad: y llegando a la razon, la dan con diuersos exemplos, que todos son de vna manera, y contienen vnas mismas palabras: y assi puesto vno; se entenderàn todos; *porque el Maestrescuelas Dolz dizen diò su coadjutoria a Cuello, precediendo consentimiento de su Magestad, y con aquel se despacharon las bulas, tomò possession, y se la vio tener, y posseer, lleuando su abito, &c.*

23 De lo dicho se infiere, que el testigo sabe, que se pidio a su Magestad el consentimiento, y que lo dio: y que sabe, y ha visto posseer la coadjutoria. (con esta distincion de palabras lo dizen) Luego el no viò el consentimiento; porque si lo huuiera visto, como lo dize en la possession, que lo ha visto posseer, lo dixera en el consentimiento. Y ni aun en esse caso concluye, aunque lo huuiera visto; porque el pedir el consentimiento la parte interesada, no da, ni quita derecho a su Magestad, mas de el que tenia, ni induce estilo, que anule la coadjutoria, etiam que se huuiera narrado a su Santidad en las coadjutorias, es elegante el lugar de *Loterio de re benef. lib.* 1. *quæst.* 45. *num.* 11. En donde disputando, si se ha de hazer mencion de las pensiones in impetratione beneficij, como se deue hazer de los obtentos, resuelue, que no. Hazese argumento del estilo que ay en Roma de narrarlas, y responde. *Fateor nihilominus, me aliquando vidisse prouisiones Apostolicas cum narratiua huiusmodi, quod tamen non est referendum ad stylum necessitatis alicuius inducentium, sed ad meram voluntatem, seu potius leuitatem aliquorum formidolosorum, & si de facto talis narratiua fiat, non existimo esse necessariam illius justificationem*

nem

nem, cum falsitas eorum quæ non mouent, non vitient gratiam, Casado. &c. Luego precissamente de el auer sacado consentimiento de su Magestad, no se arguye necessidad, pues ha sido vna mera voluntad de aquellos que han querido escusar el embarazo que podian tener, no de ninguna suerte estilo de necessidad, que lo persuade mas auerse pidido al Principe secular que nombra, no al Sumo Pontifice, en el qual aun no inducia estilo de necessidad, quanto y mas en nuestro caso.

24 Es puntualissima al caso la *decis. 436. num. 9. de Peña*, en donde hablando de dignidad de prouision de nuestros Serenissimos Reyes, dixo: *Quibus non obstant decreta quædam canonica indicantia exigendum esse Regum consensum in istis ellectionibus, quoniam numquã ille requisitus est, tamquam necessarius, sed potius de honestate.* Y aunque dize, *& post electionem*, es lo mismo, pues lo mismo obraria el consentimiento de su Magestad precediente, que la ratificacion, caso que fuesse necessario. Ni puede negarse, que ay vnas cosas, que aunque en realidad de verdad precedan, no inducen necessidad, sino vrbanidad, etiã en la suprema potestad del Papa, in beneficialibus, como lo es la ereccion de las Catedrales, q̃ es de reseruatis Papæ, *Can. præcipimus* 53. *in ordine, vbi DD.* 16. *quæst.* 1. *cum alijs.* Y sin embargo, que jamas las erige el Sumo Pontifice sin consulta del Sacro Colegio, el qual està en possessiõ de q̃ se le pida, y de darlo; por lo qual no faltò quien quiso que se estrechase la potestad del Papa a auerlo de seguir; pero como esto mira a la vrbanidad, y no a la necessidad, esta possession no puede obrar, ex late traditis à *Lote. de re bene. lib.* 1. *quæst.* 11. *à num.* 45. *cum plurib. sequentib.*

25 Segundo se responde, que aunque fuera patron de

la

la Iglesia, no se le deuia pedir a su Magestad este consentimiento, ni el auersele pidido le dà ningun derecho, en aquellas cosas que se pueden hazer sin èl, ex eodem *Loter. lib. 1. quæst. 11. num. 64. & seqq.* que lo dixo con elegancia por estas palabras. *Cum certissimum sit, ad dispositionem Ecclesiæ, vel dotis patronum nullum ius habere, C. nouerint 10. quæst. 1. Etiam si contingat alienatio cum inde non ledatur eius ius Patronatus, vt ideo consensus ipsius in huiusmodi alienatione, quem aliqui tamen perperam exigunt, vt per Rebu. de alie. rer. Eccles. num. 90. adhibentur ex vrbanitate, & honestate quadam; non autem ex necessitate, vt notant, &c.*

26 Tercero se responde, que ò esto se mira por derecho de patronado de su Magestad, ò por el derecho de nominacion: si por lo primero, no basta que ayan obtenido el consentimiento de su Magestad, sino que se deue hazer mencion en la bula, de el derecho de patronado laycal, pena de nulidad en la gracia, *Seraphi. decis. 729. num. 4. & 5. & alijs citatis, Loter. lib. 2. quæst. 10. num. 78. Peña in terminis d. decis. 436. num. 11.* late *Gracianus discep. 835. per totam, Flamin. Paris. de resignat. bene. lib. 2. quæst. 4.* Y es comun de todos: luego para que concluyeran los testigos, no solo deuieran dezir, que saben, y han visto, que su Magestad ha dado el consentimiento, sino que saben, y han visto, que se narra el derecho de su Magestad en las Bulas de su Santidad, y con esta narratiua, y consentimiẽto se passò la gracia. Aliàs etiam que se huuiesse passado no induziria nueuo estado de beneficio, que lo alterasse, porque aun con ciencia, y tolerancia del Papa, dado caso que supiera que se pedia el consentimiẽto Regio, no narrandolo en la gracia no induzia mudança



ça alguna, vt in terminis prouisionis Regiæ, optime ratiocinatur *Lote.lib.1.q.4.nu.39.* & 40.dicens: *Et quamuis Reges aliquando talia beneficia conferant tamen ad hoc requiritur priuilegium, nec suffragatur illa consuetudo, aut præscriptio, etiam si esset immemorabilis cum perpetua tolerantia Papæ. Cum enim versemur in his, quæ non sunt quæsibilia, sine Principis concessione tollerantia de nihilo inseruit. Hæc enim non est tolleran tia, quæ nunquam inducit dispensationem in his quæ sunt contra iuris dispositionem; siquidem conniuentia incidit ad euitanda dumtaxat scandala, quæ possent commiti in auferendo huiusmodi abusus.* Y por esta razon no solo se narra en estos patronados el derecho del Patron, sino que se deroga en la gracia con la formula que notò *Loter.d.lib.2.q.10.num.84.iuncto num.*183 & *seqq.* Y lo mismo se obserua en la prouision de los Obispados de España, y en la reseruacion de pensiones, en los quales se narra de la misma suerte el patronado; vt post *Garciam, notauit Salgado de reg.protect.p.3.cap.* 10.*nu.*234. Vease si en la nominacion del Arçobispado de Zaragoça se narrò el Patronado de su Magestad, y en las pen siones, y se hallarà que si; reconozcanse las bulas de los proueydos en las vacantes de los meses Regios de la mis ma Iglesia, y la imposicion de las pensiones, y no se halla tal cosa: luego no se saca bien la consequencia. Y assi lo que se pretende por el Regio Fisco ha lugar en las Iglesias del Reyno de Granada, en donde no solo toca a su Magestad el patronado de aquellas Iglesias Catedrales, sino la prouision de Arçobispado, Obispados, Dignidades, Canonicatos, hasta vna minima Sacristia por Bulas Apostolicas que atesta Gregorio Lopez auerlas visto *in l.18.tit.5.par.1.glosa antiguas*, y de ellas

ha-

haze mencion *Bobadill. in politic. lib. 2. cap. 18. num.* 221. Y mas adelante ſe dirà mas larga eſta doctrina, que a la letra ſe prueua, punctim en nueſtro caſo, porque no es verdad, que deſpues que ſe ſecularizò la Santa Igleſia de Zaragoça por el Papa Clemente VIII. y deſpues que el miſmo le diò a ſu Mageſtad la gracia de eſtos quatro meſes, aya dado ſu conſentimiento para todas las coadjutorias: propoſicion que para que no ſe dude la dexò eſcrita *Barboſ. in votis deciſiuis lib. 2. voto 45. num.* 2. En donde conſta, que eſte coadjutor que fue el Fabriquero Caluo, del Canonigo Ramellori, obtuuo la coadjutoria ſin conſentimiento Regio, la ſiruio muchos años, ſin que por ſu Mageſtad ſe le huuieſſe puesto impedimento. Luego no es verdad, que para las coadjutorias es preciſo, que preceda el conſentimiento de ſu Mageſtad. Luego el dezir los teſtigos, que ſaben, que precediendo eſte conſentimiento las obtuuieron, y las ſiruieron, examplificando en la Maſtreſcolia, Chantria, y diuerſos Canonicatos, no inducirà prouanza, porque ſe reduce a auer pedido conſentimiento por eſtilo de vrbanidad, no de neceſsidad, que concluya, pues ha ſido vario. Y como la aprehenſion mira a anular las coadjutorias, y reſignaciones, que vacan en los meſes de ſu Mageſtad, para que ſe pudiera proueher, deuian dezir, que auiendo vacado en alguno de los quatro meſes, no auia ſurtido efecto, por la falta de el conſentimiento de ſu Mageſtad, como requiſito ſimpliciter neceſſario. Pero eſtà tan lexos de poder dezirſe con verdad, que vna vez que ſe ha litigado, lo ha perdido el nombrado por ſu Mageſtad, y lo ha ganado el proueydo ſin ſu conſentimiẽto, como lo prueua la deciſsion Cæſarauguſtana Canonicatus, que ſe pondrà adelante, y el eſtar oy actualmente

 poſ-

posseyendo en fuerza de sentencia passada en cosa juzgada el Canonigo Artigola su Canonicato, contra la nominacion que su Magestad hizo en la persona del D. Portes de Morales, que es el caso del voto decissiuo de Barbosa.

27 Y por esta razon para prouar el Patronado, no basta que los testigos digan, que N. como patron proueyo en caso de vacante; sino que se ha de prouar, que esta prouision tuuo efecto, aliàs dictum testis non concludit, *Peña decis. 448. n. 3. vbi additio D. Episcopi Barbastrẽ. plures concordãtes adducit, & decis. 440. nu. fi. ad idem est optima decissio eiusdẽ 638. n. 2. vbi eadẽ additio aliàs adducit.* Luego los testigos que dizen que precediendo cõsentimiento de su Magestad, se passaron estas coadjutorias no concluyràn, que por el consentimiento tuuieron efecto, y que sin èl no valian, sino tan solamente que lo diò su Magestad, y esto a perjuizio de tercero no prueua, como no prueua la prouision, ò nominacion del Patron, no prouando que en fuerça de ella surtiò efecto, como ni la apoca ex vi dispositionis iuris prueua solucion de pension, que constituya en quasi possession de cobrar ratio enim scientiæ debet exprimi in teste quæ talis esse debet, vt congruam, concludentem, necessariam, generalem, veram, & manifestam in eorum dictu concludat rationem, aliàs non probat, etiam si diçat scire, & in hoc concludat, *Farin. de testibus cum pluribus q. 70. n. 10. & 12.* aliàs estaria en mano de su Magestad dar consentimiento de todas las coadjutorias de las Dignidades, y Canonicatos de todos sus Reynos, y con esso prouar que es Patron de las Iglesias Catedrales, y con este titulo, y vn hecho meramẽte suyo aprehender las Santas Iglesias del Reino, y concluyendo los testigos q̃ saben que dio su Magestad el consentimiento, y que precediendo aquel se

pas-

passaron las coadjutorias, como lo vieron en la de tal Dignidad, ò Canonigo, la posseyò, &c. sin noticia de su Santidad coangustar la Suprema potestad del Romano Pontifice, y quitar la libertad de los Prebendados, por lo qual ex isto consensu de ninguna manera se induce drecho en su Magestad, *ex Peña d.decis.* 638. *n.* 6. y assi no concluyen los testigos que no dizen que se narrò todo a su Santidad, y en las Bulas, y de esta suerte se passò, y se posseyò exemplo beneficij pensione grauati, contra cuius possessorem non datur manutentio, etiam si constet de solutione dummodo facta non fuerit ab ipso titulari, *l.quemadmodum, ff.de adqui.posses. ex pluribus congestis à Barbos.de exigen.pen.p.*1. *q.*2. *num.*26. *& seqq.*

28 Y aun supuesta la ciencia de los particulares, que han obtenido las coadjutorias cõ el consentimiẽto Regio, no se infiere perjuizio a la Iglesia, ni a los particulares, porq̃ la prouision, para que perjudique al tercero, deue ser con ciencia, y paciencia suya, ni pudo la accion de los particulares coadjutores dañar à la Iglesia, vt optime declarauit *Rota apud Peña d.decis.*638.*n.*6.ibi: *Vnde non fuit habita ratio cuiusdam prouissionis factæ ab Ordinario eidem Marcelo anno* 1581. *postquam Marcelus per* 13. *annos ante fuisset iam prouissus ab Abbate, quia Abbate ignorante non potuerat Marcelus in eius præiudicium illam ab Episcopo acceptare.* Bien pueden los coadjutores sacar consentimiento de su Magestad, bien puede su Magestad darlo, pero ni obra a perjuizio de la Iglesia, ni al de los particulares, ni a su Santidad en la libertad de resignar, de imponer pensiones, y en todos los demas efectos, le perjudicò, vt optime resoluit *Crau. cõs.*643.*n.*4. *& cons.*658.*n.*12.*vers.Secũdo respõdetur. Ad idẽ est*

de-

*decis.47.nu.7.post tract. Posthij de manuten.*ibi: *Quod excipitur nonnullos de Uniuersitate petijsse licentiam incidendi ligna. pro domibus recuperandis, cum dicta licentia ab aliquibus petita, vniuersis de communitate præiudicare non potuerit.*

29 Replicaseme, que los testigos dizen, que todo se ha hecho sabiendolo, viendolo, y tolerandolo, los Dean, Canonigos, y Cabildo, &c. A que se responde de muchas maneras. Lo primero, que los testigos no dan razon de la ciencia, antes obscuramente lo dexan sub imbolucro, porque no dizen sino que lo saben, pero no que vieron el consentimiento como se deue conforme a derecho, y el testigo que no da razon de la ciencia, ò la razon que dà no es buena, aunque diga que lo sabe no haze fe, *Farin.d.q.70.in prin. iuncto num.24. & alibi sæpè per totam quæstionem.* Por lo qual no puede de sus dichos prouarse ciencia en el Cabildo.

30 Lo segundo, que la ciencia puede ser de perjuizio a la Santa Iglesia, pero no a los particulares, como serian, el Dean por Pensionista, y los Pensionistas, y a todos los particulares, como particulares, porque aliud est scientia Capituli, aliud scientia cuiuscumque de Capitulo, a la manera que scientia Officialis, seu Vicarij non est scientia Domini, seu Episcopi, quando non interuenit, vt Officialis, *Duran.decis.74.num.25. & 26.*

31 Lo tercero, que ni a ninguno puede perjudicar, porque conforme a lo dicho no puede tener mas ciencia el Cabildo, de que los que obtuuieron las coadjutorias, sacaron carta de su Magestad, porque no dizen otro los testigos, y con ella despacharon sus Bulas, y posseyeron las coadjutorias; luego el dezir que sin ella, ni valdria la gracia, ni posseyeran las coadjutorias, es consequencia

que

que no ſale, ni contra el Cabildo, ni contra los particulares, es puntual la *deciſsion* 343. *num. fin.* de Peña, en donde en terminos mas apretados dixo la Rota. *Aſſertio Iuliæ affirmantis, ſibi ſolutum ex pecunijs Abbatis Paulutij, non ſufficiebat, quoniam ad effectum, vt creditor diceretur conſentire, requirebatur, quod ſciuiſſet pecunias Paulutij, ſolutas fuiſſe numeratas ſub illo pacto de ſuccedendo, atque ita expreſſe tenet Salicetus*: Non *enim eſt bona conſequentia Iulia habuit notitiam, quod pecuniæ ſolutæ, erant Paulutij: Ergo habuit notitiam quod fuerunt ſibi numeratæ ſub illo pacto de ſuccedendo.* Razon que boluio à confirmarla la miſma *Rota apud eundem deciſ.* 353. *num.* 5. & 6. la miſma *Rota, apud Serafi. deciſ.* 1046. *num.* 3.

32 Lo quarto, que quando procediera la ſentencia, perjudicaua en lo que ſe ſupo, que fue en las coadjutorias, pero en permutas, reſignaciones, è impoſicion de penſiones en que no hablan palabra los teſtigos, como puede auer ciencia, ni tolerancia, es puntual la *deciſ.* 3. *de præbend. de Creſcencio*, en la qual ſe diſputò, a que Preuendas ſe eſtiẽ de el indulto de la Sede Apoſtolica, dado al Emperador de proueer las primarias vacantes in terris Romano Imperio ſubiectis. Y reſponde. *Primariæ Preces à Pontifice Imperatori in terris Romano Imperio ſubiectis ex ſtylo, & conſuetudine concedentis, non habent locum in Italia, nec in Ducatu Mediolanen. vt domini voluerũt in vna* Nouarien. *Canonicatus, & Præbend. S. Gaudentij coram D. Aragonia.* De manera, que eſtando platicado ſolo en las coadjutorias, no ſe puede eſtender a reſignaciones, &c. como eſte otro no ſe eſtiende a las tierras del Imperio Roma, que eſtàn en Italia, ex ſtylo, & conſuetudine concedentis.

33 De eſtas doctrinas ſaco dos illaciones ciertas. La pri-

 me-

mera es, que el dicho de estos testigos no concluye en vn hecho de vn tercero, que le hizo por su conueniencia, nacida de vna pusilanimidad que dixo Loterio, por no tener pleyto: Lo qual ni haze estilo, ni prueua cosa alguna en beneficio del derecho que tiene su Magestad, ni lo mejora, sino que lo dexa en el estado en que estaua. La segunda, que los testigos han dicho con grande cautela, y obscuridad para concluyr, porque como es cierto, que fueran euidentemente falsos, si dixeran, que se auia narrado a su Santidad el consentimiento, y con el se auian despachado las bulas, y que este se auia intimado al Cauildo, hechan por otro lado, que es dezir, que precediendo el de su Magestad se passaron las coadjutorias, y las posseyeron, y como esto puede ser narrandolo en las bulas, ò no narrandolo por accion de necessidad, ò de vrbanidad en el que pidio el consentimiento hecho por su Magestad a solas, sin ciencia, ni paciencia del Papa, sino por vna acciō meramente suya, quedan siempre los dichos vagos, y por el consiguiente nullos, *ex Farinac. dict. quæst.* 70. *nu.* 12. que por esso preuienen los Doctores. la obligacion que tiene el testigo de dar razon clara, y distinta de su dicho, quando deponit super aliquo æquiuoco, vel quod pluribus modis sciri, vel intelligi potest, ex eodem *Farinac. d. quæst.* 70. *num.* 40. De donde pudiendose entender esta peticion de consentimiento de muchas maneras, hoc est, respecto de su Magestad a solas, como hecho suyo, ò de los que lo pidieron, ò para narrarlo en la Bula, y obtener la derogacion, que suponen necessaria, como si fuera en beneficios de patronado, debieron explicar, no solo que sabian el consentimiento, sino tambien, que se auia narrado a su Santidad, y que con èl lo auia concedido; aliàs tienen diuersos sentidos, que no explicados en la ra

zon

zon del dicho del testigo corruit, siendo mas cierta esta proposicion, quanto lo es mas sin disputa, el que este derecho de su Magestad no es de los que cadunt sub sensu hominis, como el dominio; y por el consiguiente requieren mas especifica, clara, y distinta razon, innumeri apud *Farinac.nu.*46. Y si bien la possession est quid facti quæ in sensum hominis cadit, en cuyo caso no ay obligacion en el testigo de dar razon; pero esta regla tiene falencia, quando testis dixit, *quod Titius possidebat sciente, & patiente Seio, quo casu nisi reddat rationem non probat, idem Farinac.num.*125.

34 Confirmase la cautela del dicho de estos testigos, por la illacion de la consequencia del articulo siguiente, que es el 5. en que saca por consequencia, que de lo dicho se infiere, que en perjuyzio de su Magestad no valen las resignaciones, ni imposicion de pensiones, vacando las Preuendas en meses que le toca la nominacion. De donde sale vna consequencia de vn grandissimo absurdo, que siẽdo puras estas resignaciones, admitidas ab habente potestatem, no se les podria dar possession; porque por la condicion de si vacan en el mes Regio, era fuerza, que se suspendiesse la execucion hasta la muerte de el resignante, que siendo en perjuyzio de su Magestad la irritaua. Y a la manera que la resignacion in forma dignum, sin embargo de que la passò su Santidad, no tiene efecto, ni se le puede dar possession hasta que estè aprouado en la idoneidad; porque ante approbationem solum habet ius ad rem, y assi si muere no vaca por èl, vt pluribus probat *Garcia de bene.4.p. c.* 3. *n.*60. ni se le puede dar possession, tampoco se les podria dar a los otros, y assi auria de estar en suspenso.

35 Segundo, dize el apellido, que en perjuizio de el derecho

cho

cho de su Magestad en la nominacion, no puede resignar. Luego si muriesse el resignante in mense Regio, post factam resignationẽ à Papa pure admissam, à Capitulo executam, & eius virtute possessione capta, se anulaua la resignacion; luego podrian despojar al resignatario de su possession, etiam que fuesse trienial, porque la possession auria sido precaria, y todo suspenso, como auia de ser con tantas especialidades? Y sino vaca, sino por muerte del resignatario, como es verdad, *& probat latissimè Paris. de resignat. bene. lib. 1. quæst. 5. à num. 15. Garcia de bene. 11. par. cap. 3. in princ. & DD. communiter*. Como ha de estar esta resignacion? El resignante non potest insistere possessioni, quia à se abdicauit ius. El resignatario non potest capere possessionẽ donec purificetur conditio, quod in mense Regis non vacauerit. La aprehension no pone estoruo, sino en caso de vacacion en mes Regio. Luego seria vna confusion de todas las reglas de derecho impracticable, que si fuera de Patronado, hecha sin consentimiento, etiam que tuuiera la clausula *non aliàs aliter, nec alio modo in penam resignantis, vel permutantis spreto patrono abdicatur ab illo ius, & amitit beneficium statimque alio à patrono potest prouideri, late Gracia. d. disceptat. 835. per totam.* Luego el no poderlo hazer su Magestad, y el reconocerlo el Regio Fisco, limitandolo a lo euentual de la vacacion, descubre la impracticabilidad, y la nulidad de la aprehension.

36 Sobre este articulo no ay ninguna prouanza, ni la puede auer, porque a la verdad es pretension nueua, en que el interesse de vn particular, por librarse de vna pensiõ, q̃ hallô cargada sobre su Canongia, quando su Magestad le hizo merced de ella (que a no estar cargada se la huie-

uiera cargado de nueuo,como se dirà mas adelante) ha introducido esta nouedad,segun se ha dicho,sin auer intentado tal cosa en cinquenta años, que ha que tiene el mismo drecho su Magestad, materia que descubre la dificultad que en si contiene; pues si pareciera prouable,no lo es,que tantos Ministros como ha tenido su Magestad en este tiempo, tan atentos a su Real seruicio,tan grandes Letrados,y tan interesados en sus Reales derechos,ò lo huuieran passado en silencio,ò lo huuieran ignorado:pero vamos a la justicia.

37 No auiēdo pues producido ninguna prueua,està en caso manifiesto,y claro de reuocaciō,saltim en esta parte,pues no admite duda,quod quamuis coadjutoria similis est renuntiationi,tamen quid diuersum est ab illa, ex *Gonza. glos.* 5.§.9.*nu.*69.*Cauale.decis.*116.*n.*4.*Lote.lib.*2.*quæst.* 25.*num.*23.obseruat *Barbos. in nostra Ecclesia, in votis decisi.lib.*2.*voto* 46.*num.*5. Dando la razon en el *nu.* 3.porque quando locus factus est futuræ successioni, su Magestad tuuo derecho ex antecedenti al coadjutor:luego asi por derecho diuerso el de las coadjutorias a las demas resignaciones,permutas,è imposicion de pensiones, no puede influir la prouanza de ellas, para estas otras,ex regula vulgari *docente quod à separatis non fit illatio, l. Papinianus exul.ff.de mino.cum alijs, & ita diuersorum, & separatorum separata & diuersa debet esse determinatio,l.si maritus* 10.*C.de dona.inter vir. & vxo. neque inferri potest de vno ad aliud,l.neque natales* 10. *C.de probat.Cynus in l.ea lege colum.* 3. *C. de condi. ob causam, Ancar.in c.canonum statuta* 1. *opposi.de consti. siue argumentatio fiat positiue,vel remotiue,l.naturaliter* 12.§.*nihil commune,ff.de adqui.posses.l.permisceri,* §.2.*in prin.ff.eod.vbi Imola,vnde etiam separata diuer*

*ſa requirũt remedia,l.*1 *de ven.inſpi.C.nulli 7.de elect. in 6.Gail de pigno.cap.*19*.num.* 1. Luego en las permutas, y reſignaciones, ſin prouanza no procede la aprehenſion,y aſsi eſtas, como la impoſicion de las penſiones es valida, pues el derecho ſe radicò luego antes de la muerte,que fue quando lo tuuo ſu Mageſtad. Otro caſo es el de el que reſigna con regreſo,quẽ llegado el caſo ex voluntate reſignantis,non aliter volentis,& Papæ ita admitentis ex quadam iuris ficcione non videtur inducta vacatio, ſed eſt continuatio primeui iuris, ex adductis à *Barboſ.d.vot.*46*.num.*15. Lo que no ſe halla en eſte caſo, ex *Rota in d.Cæſarauguſtana coadjutoriæ* 1. *Februarij* 1640.*verſ.Præterea domini ponderabant infra in fine ponenda.*

38 Que por eſte derecho de nominacion en los quatro meſes,no lo aya tenido ſu Mageſtad mas que el nombrar ſuccedente vacatione,es llano. Lo primero; porque por èl no ſe da patronado,y aſsi ex iure præſentandi,non infertur ad ius patronatus,*nec aliud eſt,niſi quadam honorantia nominandi Rectorem,*dixolo elegantemente *Gõzalez ad regul.*8*.Cancell.gloſ.*18*.num.* 90. *& ſeqq.* infiriendo eſta conſequencia en el 92.*Nec ſequitur compe tit mihi ius præſentandi,ergo habeo ius patronatus, vt ſcripſi in gloſ.*45*.§.*2*.num.*18. *& ita ſepe reſpondi. Maxime,quando redditus Eccleſiæ, & beneficiorum dumtaxat conſiſtunt in decimis, & primitijs de iure diuino debitis.*

39 Mejor lo dixo el miſmo en la *gloſ.*45*.§.*2*.num.*27*. &* 28.per hæc verba. *Ex quibus ſequitur, quod aliud eſt eſſe collatorem,vel patronum, & aliud habere ius conferendi,vel præſentandi; quia primum reſpicit petitorium, quod non conſideratur in hoc caſu, & alterum*

hoc

hoc est ius conferendi, & præsentandi respicit possessorium, quod est potissime attendendum, cita a muchos, y prosigue. *Sicuti, nec sequitur habeo ius præsentandi: Ergo competit mihi ius patronatus, cum ex alia ratione possit competere dicta præsentatio, præterquam ex iure patronatus*, cita a Roche de Curte, y Lambertino.

40 La misma doctrina enseñò *Viuiano de iure patrona. lib.2.cap.9 num.2.* ibi: *Competit nihilominus aliquo casu interdum, ius præsentandi illi, qui numquam fuit, nec nunc est patronus.*

41 Esta misma opinion siguen muchos que citò *Gonzalez, cui adde Puteum decis.* 338. & 348. que conuence con mas seguridad, quanto estas doctrinas hablan en derecho de presentar fixo en todos los meses, y el de su Magestad es euentual, solo en quatro, ponderando por argumento no leue de que lo vamos diziendo, que si este derecho de presentar arguye al patronado; porque los meses que se dieron en la misma bula al Señor Arçobispo, no arguyen lo mismo de ser los Señores Arçobispos patrones; porque no admite disputa, que el Señor Don Pedro Librana primer Obispo despues de ganada la Ciudad de los Moros, le donô la mitad de las dezimas de Çaragoça, vt patet ex donatione, quã ponit *Arruego*, en su tratado *Catedra Episcopal de Zaragoça, c.*1.§.3. & *c.*22.§.3. Luego si los Señores Arçobispos que han dado las dezimas, y ex dotatione adquiritur ius patronatus, quando son tan pingues, *c. filijs, c. quicumque* 16.*q.*7. *Cõci. Trid. ses.*14. *c.*12. Y tienen no solo el ius nominandi, sino la prouision en los meses de Iunio, y Deziembre, no tienen derecho de patronado, tampoco de las donaciones de los Serenissimos Señores Reyes, y del ius nominandi en los quatro meses, se inferirà el derecho de patronado en las Digni-

da-

dades, y Canongias, como se infiere en los Obispados, de los quales hablô solo el derecho de patronado en las Catedrales, in *l.1.tit.6.lib.1.noue recopil.vt videre est apud Cenedo quæst.22.num. 27.* y assi lo entiende *Suelues* cõ muchissimos *d.cons.50 num.23.* De donde se colige no ser patron para las otras Preuendas.

42 Por manera, que no es buena illacion (aun prouado el Patronado) soy patron para nombrar en los Beneficios: luego puedo impedir las resignaciones, è imposicion de pensiones, ex ratione adducta à *Loterio dict. quæst.11. num.63.* ibi: *Præterea quatenus ex patronatu infert ad justitiam contradictionis huius, minus quoque bene arguit: nam tametsi possit Patronus hanc bonæ intentionis habere solertiam, ne quicquam detrahatur Ecclesiæ; id tamen per Canones restringitur, si quid distrahatur, ex collatis per ipsum, aut eius maiores, vt prouat Concilij Tolosani decretum in Can. filijs, vel nepotibus 16. q. 7.* pone sus palabras, y concluye: *Quod etiam est simplex ius prouidentiæ sine cuiusuis alterius iuris permixtione.* Lo que no seria, si se quitase la libertad de resignar, è imponer pensiones. Y assi esta consequencia, ò illacion, solamente saldrà en las Iglesias del Reyno de Granada, y en las de las Indias, en donde no solamente tiene su Magestad el derecho de Patronado, sino la prouision de las Preuendas, las quales ni se pueden resignar, ni imponer pensiones, sin consentimiento Regio, *Solor. in polit. India.lib.4.cap.3.vers. Y esto es verdad, fol.512.*

43 Y si se me dixere, que por lo menos no puede dexar de ser interesado su Magestad en presentar, ad pinguiores Prebendas, lo que no se consequiria, si libremente sin su consentimiento se pudiessen imponer pensiones. Respondo, quod hoc interesse est valde remotum, nec habetur

in

in consideratione, *Casado.decis.3. de iure patronat. omnino videndus.* Y en terminos de Patron. *Gigas de pensio.quæst.23.num.12.ad medium:* que dize, tener su interes principal en el presentar, y assi el patron; quando no se trata de su interesse non potest se ingerere, *cap. nouerint, vbi DD.10.quæst.* 1. & in terminis videndus *Inno. in cap.dilectus de appell.* ibi: *Illud enim interesse, quod dictum est de paupertate collatorum non placet, quia hoc interesse extra rem esset, & per nimios circuitus vagaretur, quod esse non debet.* Y assi este interesse es secundario, *l.2. C.de libe. cau. Lambertin. de iure patronat. art.10.q.2.prin.num.3. & 4. Hostien.in cap.si quis Presbyterorum num.9. de rebus Eccles. Ioannes Andre. in cap.licet* Heli *num.15. de simo. Imo. in cap. venerabili num.24.vers.Et sic videtur, quod Clerici de offi. lega.* Y de esta manera se entiende *Cabedo de patro.Reg.Coro. cap.12.à num.5.* que dixo ser interesse del patron, que lo confessamos; pero dezimos, no ser primario, sino secundario, no principal, sino occasionatiue, quòd non habetur in consideratione, tamquam veniens in consequentiam, *Felinus in cap.quæ in Ecclesiarum col.16.vers. Secunda declaratio de consti.* plures apud *Gomecium*, omnino videndum, *in regu.de iure quæsi. non tolen. quæst. 3. in prin.Veriorem dicens, & ad ea non recedere audens per text.optimum in l.verum la 2.ff.de fur.l.conditionũ la 2 ff.de condi.& demons.l.cum ex oratione, §.fina.ff. de excu.tutor.bonus text.in l.1. ff. de auto. tuto. bonus item text.in l.flumi.§.fin.cum l.seq.ff.de dam.infect. l.1. §.denique, ff. de aqua plu. arcen.* Ni aqui ay perjuyzio que immineat nisi occasionaliter, hoc est, vacãdo en mes Regio, que haze indubitada esta opinion, que en Aragõ se admite sin disputa, por estar dispuesto por los Fueros, q̃ solo sea parte legitima en vn processo, el q̃ es principal

men-

mente interesado, *For. 1. de postu. Obser. Item per Foros de priuileg. cum similibus, Molin. verbo Clamum, vbi Portoles, plures citat*; pōderando particularmēte el *Fuero quod in factis vsurar.* el qual señala la mitad al Fisco, y sin embargo no quiere que sea parte legitima a solas, sino acudiendo con el principal deudor. Luego su Magestad a solas no serà parte legitima para obtener esta aprehension, y estarà en caso de reuocacion. Lo mismo se determina en el *Acto de Corte, tit. De las entradas, §. item que por ventura ad finem*, en donde se le señala a su Magestad parte en los mazarrones, y no quiere que sea oydo sino pidiendolo el principal interesado, ad idem *Obser. sed si Domino Regi de gener. priuil.* La qual se ponderarà adelante mas largamente.

44 Esto se prueua con que su Magestad no tiene en estas prouisiones mas de lo que le dio la Bula; por lo qual no videtur comprehensum in hac gratia, plusquam ex necessitate potest inferri, *Loter. d. lib. 1. quæst. 43. num. 33.* en donde dà la razon por estas palabras: *Quippè, vt in ea decisione optime dicitur, derogatio est stricti iuris, C. quæ à iure 38. de reg. iur. in 6. cum similibus adductis à Geminian. cons. 35. num. 2. nec in ea plus censetur comprehensum, quam ex necessitate possit inferri, l. sancimus, C. de testam. l. alumnæ, §. qui filias, ff. de adi. lega. cum congestis per Aym. cons. 26. num. 7. ac ideo nunquam censetur facta derogatio vbicumque (vt in hoc articulo dictum est) distinguendo potest euitari Bart. &c.* De manera, que no auiendole dado el Papa a su Magestad sino el ius nominandi, no es visto quererle dar los efectos que tuuiera si le huuiera dado el derecho de Patronado, esto es quedar aquellas Dignidades, y Canongias con las piguelas de no poderlas resignar sus posseedores, sin im-

po-

poner pensiones sin su Real consentimiento, por la razon que dixo la Rota in terminis nostris in Cæsaraugustana Coadjutoriæ 1. Februar. 1640. coram Pancirolo, que es la que se pone al fin de este papel *in vers. Praterea domini ponderabant in fine: Propter quam rationem publici boni nullo pacto est prasumendum, quod Papa voluerit per dictum indultum, adeo fauere Regi, vt sibi manus in totum ligauerit.*

45 Confirma lo que vamos diziendo el priuilegio Apostolico, en fuerça del qual nuestros Serenissimos Reyes proueen los Obispados de su Monarquia, en el qual la Sede Apostolica no solo les diò el ius nominandi, sino tambien el Patronado, vt videre est per plures quos longa manu, sequitur *Garcia de bene. 5. p. c. 1. ex num. 214. cum sequentibus, pracipuè nu. 217. & innumeros quos sequitur Cenedo quast. 22. num. 27. & sequentibus, Bobad. in pol. lib. 2. c. 18. num. 215. cum sequentibus, Salgad. de protect. Reg. p. 3. c. 16 ex num. 223. cum seqq.* que citan infinitos *plures etiam apud Solor. de Indiar. iur. tom. 2. lib. 3. c. 4. ex num. 28. vsque ad 33. & in pol. India. lib. 4. c. 4. vers. Pero boluiendo cum seqq. fol. 523.* Luego si por la Bula de la secularidad no diò su Santidad sino el ius nominandi, nihil aliud erit concessum, ni quiso el Papa grauar con mayor grauamen a las Dignidades, y Canonicatos de la Santa Iglesia de Zaragoça, quitando a sus posseedores la libertad de resignar, imponer pensiones, con todo lo demas, sin cõsentimiẽto Regio, sino solamẽte dar la nominaciõ de los quatro meses a su Magestad, quitãdosela a si el Papa Sede plena, y al Ordinario Sede vacãte; de donde entra la regla cierta de derecho, q̃ enseña: *Quod quando Princeps vult praiudicare iuri tertij, censetur in modico; non in magno, & sat esse quod res-*

crip-

criptum aliquod, modicum operetur, Duran. decis.48. num.28. Lo que no se verificaria, si por consequencias sin prouanzas, solo por el ius nominandi, que tiene su Mageſtad se les quitasse la libertad a los Prebendados, imponiendoles seruidumbres tan pesadas, que ningunas se presume querer imponer, etiam en los Patrones, *ex Rota apud Peña dict. decis.436. nu.7.* Y en este caso la consequencia no solo obraria in graui præiudicio in genere concessorum, sino que se estenderia ad graue præiudiciũ, extra concessum in alio genere, siendo cierto, que pensionis nomine non comprehenditur beneficium, *ex late congestis à Lot. post alios de re benefi. lib.1. q.45. per tot.* y tambien quod materia pensionis non pertinet ad materiam beneficialem, neque conuenire in substantia materia, aut forma, ex quibus illius substantia constituitur, ac propterea minus apte inferri de vno ad aliud, censuit Rota quam sequta fuit, *Loter. dict. q.45. ex nu.16. vsque ad 18.* Por lo qual la consequencia que sacò al articulo quinto de no valer las resignaciones, ni la reseruacion de las pensiones, en caso que sin consentimiento de su Mageſtad se huuiessen resignado, è impuesto, vacando en sus meses, no se sacarà legitimamente, y por el consiguiente se deuerà reuocar la aprehension.

46 Siendo la razon cierta, y constante de derecho, que el Papa que concediò a los Serenissimos Reyes de Aragõ, este ius nominandi censetur donasse illud ius, quod ad ipsum spectauat respectu nominationis personarum de tempore vacationis in illis mensibus; non verò ius tertij lædere, hoc est libertatem Præbendatorum in aliquo minuere, nec minus in aliquo grauare, vt libere sicut prius non possent resignare, pensiones imponere, & alia facere cum hæc donatio Principis censeatur, sine præiudicio

ter-

tertij facta, *ex Peregr. lib. 6. de iure fisc. tit. de vend. & emptio. fisca. num.* 18. *& seqq. tenet Rota apud Peña decis.* 1163. *num.* 2. *&* 3. y esto es lo que vulgarmente dizen todos los DD. quod Papa non intendit ius tertij ledere, *c.* 1. *c. super eo de offi. deleg. de quo Gonzal. glos.* 15. §. 1. *n.* 74. *&* 75.

47 Confirmase lo dicho cõ lo q̃ notan los Dotores en las Iglesias, en que su Magestad tiene no solo el Patronado de ellas, sino de sus Prebendas, que en estas con igualdad aduierten q̃ no se pueden resignar, ni imponer pensiones, *vt in Ecclesijs Indiarũ notauit Solor. in pol. lib.* 4. *c.* 3. *vers. Y esto es verdad, fol.* 517. pero en las otras no lo notaron, porque procede lo contrario. Y es muy conforme à derecho este discurso, porque aunque el Papa in beneficialibus habet plenissimam potestatem, *c.* 2. *de Præben. in* 6. *Tamen liberiorem habet potestatem in beneficio vacanti, quam in pleno, saltem ex mente sua; vt optime notauit Gonz. sup. d. num.* 74. De donde nace, que quando vaca, dà el ius nominandi; pero estando pleno, non lędit ius tertij, quoad libertatem Prębendatorum. Y como esto de quitar la libertad de resignar, é imponer pensiones es, quædam species seruitutis, & non præsumitur donatum à Papa, nisi probetur, vt in iure Patronatus, *est decisio Peñæ* 436. *num.* 7. No prouando esta seruidumbre en la aprehension, como no se ha prouado, se deue reuocar.

48 Ni por el drecho de nõbrar se mudò cosa alguna de la naturaleza de estas Prebẽdas, *ex doctrina Antonij Vsili in* §. *æque n.* 19. *& seq. inst. de actio.* en donde dize, que aunque las seruidumbres son indiuiduas, el vso, y la comodidad es diuiduo, y assi bien se me puede dar a mi vna, y la misma a otro, respecto de diuersos vsos. Tenia la

as-

asſiſtencia de derecho el Ordinario en la prouiſion de las Prebendas; tocauale al Papa por la regla 8. de Cancelaria, eran libres en el vſo de ſus poſſeedores; La Bula diò los quatro meſes a ſu Mageſtad, hoc eſt, eſſe vſo reſpecto del nombrar, pero en lo demas quedò todo como antes, porque lo que no expreſsò no lo diò.

49 Añado vn abſurdo, que ſe ſeguiria notable, ſi eſta aprehenſion ſe ſuſtentaſſe, que ſe prueua de eſta ſuerte. No duda el decreto, ni los que lo pidieron, que el Dignidad, ò Canonigo que reſignaſſe ſin conſentimiento de ſu Mageſtad, aunque reſeruaſſe penſion la reſignacion valdria, como no vaque en mes Regio (aſsi eſtà proueyda, y pedida la aprehenſion) y aſsi ſi murieſſe el reſignatario en mes de ſu Mageſtad, no avrà quien niegue que proueyera la vacante, porque por la reſignacion, plene abdicatum fuit ius à reſignante. Supongamos, que vacaſe en el mes del Papa, del Ordinario, ò del Cauildo, claro eſtà que qualquiere lo proueeria. La penſion ſe pagaria? en inteligencia del que ha hecho la aprehenſion no. Atqui no puede ſer vacante, niſi valida exiſtente reſignatione; porque no ſe reſigna alias aliter, nec alio modo, niſi reſeruata penſione, *ex Loter. de re bene. lib.* 1. *q.* 41. *nu.* 35. *latiſsimè Barboſ. de clauſ. vſu frequen. clau.* 81. *n.* 3. 5. 7. *& quaſi per totam.* Luego ſiempre ſe podria boluer el reſignante. Luego no ſe podria proueher. Querer pues que valga la reſignacion, y que no valga la impoſicion de la penſion, como puede ſer? Barboſa lo dixo, *in praxi exigendi penſiones in principio*, hablando con el que ha ſido cauſa de eſta aprehenſion: *Verus exigendarum penſionum modus à Sede Apoſtolica, & Sacra Rota adinuentus malitia ſoluere debentium, quandoque adulteratus, male intellectus, & ſiniſtre vſi*

ta-

tatus in causa fuit, vt ego illorum malitiæ malleo percussus vtilissimum reputauerim hanc praxim breui methodo conficere.

50 Y porque mejor se perciba el inconueniẽte. Põgamos el caso en el Canonigo Ortiz, el qual tomò a pension este Canonicato, sin cõsentimiẽto de su Magestad, cargò vna pension sobre el, despues ha muerto en el mes de su Magestad, como dizen los testigos: halo proueydo en el Canonigo Marco. Si no valio la resignacion, quando tomò el Canonicato a pension Ortiz, sino debaxo de condicion, si moria en mes Regio, como el Canonigo Marco, ha sido proueìdo en este Canonicato, como ha tomado possesion. Si ha podido ser proueìdo, y posseerlo, luego valiò la resignacion que se hizo a fauor de Ortiz. Si aquella valiò, luego la reseruacion de la pension tambien fue valida; luego no podrà el Canonigo Marco querer el Canonicato, y no pagar la pension que despues cargasse sobre su Canonicato.

51 Es muy del caso de lo que vamos discurriendo el que pone *Gonzal. ad reg. 8. cancel. glos. 45. §. 2. num.* 18. que son las decisiones de *Put.* 338. *&* 348. *lib.* 3. tenia vno indulto de proueer vnas Capellanias que vacaren per obitum, desposseyeron a vno antes de morir, muriò despues; Preguntase, si la pudo proueer el Patron; Responde, que no: *Quia verba priuilegij erant intelligenda de vacatione, per obitum illius, qui in possessione decessit.* Luego el priuilegio de nombrar in casu vacationis, serà para nombrar en las vacantes de los que no huuieren resignado, y de la manera que vacaren con pension, ò sin ella, pues no obrarà mas que en lo expressado, siendo la razon de todo la que diò *Loterio in valde simili casu, d. lib. 1. quæst. 4. num.* 47. per hęc verba:

Sic

Sic etiam priuilegium, quod habet Imperator à Papa, vt in qualibet Ecclesia Alemaniæ faciat vnum recipi (quod priuilegium primarias preces vulgo nuncupamus ei non dat potestatem conferendi, sed recipi faciendi. Neque recepto oritur titulus ex facto Imperatoris, sed ex facto Capituli, aut Prælati Ecclesiastici recipiẽdo mandato Papæ.

52 Con lo dicho se responde a la solucion que da *Suelues d.cons.* 50.*num.*34. diziendo, que en el caso de Gonzalez precedio tiẽpo inmemorial en el ius nominãdi; porque como se descubre de los lugares que auemos referido, no està la fuerza en el ius nominandi, sino en la diuersidad de el, al ius patronatus, abstrayendo de costumbre a no costumbre.

53 Ni es de menos consideracion la incertidumbre de la vacacion en mes de su Magestad, ò en otro que por essa sola se reputa por derecho euentual, y tal que no se considera como perjudicial, para que se le narre a su Santidad, en estos mismos terminos lo dixo la *Rota, coram Panzirolo*, en la que se pone adelante en el *versic. fin. Nec dicatur, quod opus fuerat derogare Regulæ de iure quæsito non tolendo, tum quia per dictam gratiam præuentiuam non fuit præiudicatum etiam quod habeat dictum indultum cum obitus coadiuti possit etiam contingere in mensibus etiam Papæ reseruatis, ita vt quæstio ad successum mere euentualem iudicatur ac de recenti natum, quod non videtur considerabile, nec indigere derogatione dictæ regulæ, vt in specie respondit Rota decis.* 21. *num.* 5. *vers. Pro parte de Præbend. in nouis.* & *coram Mart. And. decis.* 23.*num.*6. Proposicion que quando no estuuiera decidida en nuestro caso, no admitia duda, siendo cierto, quod

ius

ius euentuale non consideratur, vt tale ad hoc, vt de eo sit facienda mentio in gratia Pontificis, es elegante el lugar de *Lote.lib.2.q.51.num.46. & 49.omnino videndus*, de que diò la razon *Casador*.en la *decis.16.num.3.de Præbendis*, diziendo, que las causas de preterito, ò de præsenti sunt in consideratione ad hoc, vt debeant narrari, pero las que penden a futuro no: *Quia de futuris habentibus se ad esse, & non esse, mere contingenter non est opus in impetratione facere mentionem. Contingens autem erat, quod infra vel supra viginti dies, & ex eadem infirmitate decederet*, que es lo mismo que si dixera en nuestro caso: *Contingens autem erat, quod resignans, vel pensionem imponens in mensæ nominationis Regiæ decederet. Ad idem est elegans decis.21.de Præben.in nouis.vbi latissimè, & præcipuè videndus nu.7*.en donde prueua la razon con dezir, que el Papa no se atò las manos, etiam en los Patrones legos, para no dar dispensaciones, y vsar de su potestad, ibi: *Modo non est de iure cautum, nec omnino verisimile, quod si Papa hæc sciuisset, propter hæc omnino gratiam denegasset. Imò magis totum contrarium est verum, & certum: quia de iure præsentandi tempore concessionis gratiæ huiusmodi Papæ fuit dictum, vt suponitur in facto, & etiam idem si non esset dictum. Ratio est, nam quod dicunt DD.in c.2.de Præbend.lib.6. & in c. cum dilectus, allegato, gratiam de tali beneficio laici Patronatus de huiusmodi iure mentione non facta fore inualidam, non est scriptum in iure: sed illud sumpserunt ex ratione, cap.cum dilectus superius allegato, & ex Canone decernimus 16.q.vlt.in quibus habetur, quod Legatus, & Ordinarius non possunt impedire Patronũ in præsentando, & per consequens non est verisimile, quod*

hoc velit Papa, nisi sciat, & exprimat, sed illa iura loquuntur, & etiam dicti DD. in beneficio iam vacanti, & in casu in quo Patrono iam est ius quæsitum inter quem casum, & in quo sumus est magna differentia. Y era en caso que el Papa concediò vna retencion de vn Beneficio de Patronado incompatible con vn Obispado, que lo proueyò, y antes de consagrarse le diô retencion spreto Patrono, sentencia que se confirmô por la misma Rota, apud *Belam. decis.* 351. en donde larguissimamente lo discurre, y dà la razon en el principio, diziendo: *Quia tunc in gratia Principis, esset ponderandum præiudicium spei futuri iuris, cum spes illa est radicata in aliquo iure de præsenti, & aliter non, modo talis non est spes iuris præsentandi ante vacationem Patrono, competens ergo. Minor proposito videtur clara, quia ius præsentandi, eligendi, vel conferendi ante vacationem in nullo competit.*

54 Ni puede dexar de ponderarse la *decis. Burgen. quindeniorum* 2. *Iunij* 1616. que es la 730. *in posth. Farin. à num.* 1. *coram Andræa*; en la qual se disputò, si era nula vna gracia Apostolica de vnion, en perjuizio del indulto Apostolico que tiene la Santa Iglesia de Burgos de gozar vnas annatas de las vacantes, por no auerse hecho mẽcion de este priuilegio, y responde la Rota, que no, confirma las decisiones anteriores a esta, y dà la razon, poniendo en el principio la duda: *Primum erat, quod vnio ob non factam mentionem iuris ipsius Capituli, cui præiudicatur in speciali priuilegio annatæ de quo Papa nõ habuit notitiam, vel saltim reseruatũ censetur ius Capituli.* A lo qual responde en el *num.* 3. diziendo: *Ad quæ fundamenta iam aliàs deducta, licet in decisionibus bonæ memoriæ, Card. Seraph. Peñæ, & coram me sublata*

fue-

fuerint;nihil hominus responsum. Ad primam enim placuerunt responsiones datæ in dictis decisionibus, & hic per informantes pro Capitulo. Nempè, quod ius Capituli percipiendi annatas erat euentuale, & consequtiuum, quando scilicet beneficia vacassent, & propterea in vnionibus non erat facienda mentio de tali iure, nec ei derogare, prout quando Papa decerint beneficium iuris Patronatus non vacare per promotionem ad Episcopatum, nam licet præiudicat Patronis, & alijs ad quos spectaret præsentatio, seu collatio in vacatione; tamen non dicitur tollere ius quæsitum, cum illud ius veniat in consequentiam illius vacationis, quæ impeditur, & sic potest impedire vacationem, & eis præiudicare absque eo, quod de tali iure mentio fieri debeat. En cuya consequencia en el *num.4.* firma la regla diziendo: *Est firmanda regula generalis, quod in hoc iure euentuali, quod tollitur in consequentiam, & ocasionaliter, non procedit regula de iure quæsito non tollendo ex deductis per Francum in c. is cui num.4. in fine, vers. Nec obstat quod tunc tollatur de Præben. in 6. Cur. Iun. d. cons. 1. num. 20. & 21. Sarnē. in d. reg. q.3. Seraph. decis. 1445. num. 2. 3. & 6.*

55 Lo mismo enseñò *Francisco Tonduto de Sanlegerio in quæst. & resol. Ciui. c.67. num.10.* alega a *Martin Andres decis 48. num.3. & seqq.* que es la que acabamos de referir, y la *23. num.15. p.5. recen. addentes ad decis. Bura. 576. num.12.* De cuyas dotrinas se infiere, que siendo mas interessado su Magestad en las nominaciones a las vacantes, porque estas le pertenecen sin disputa en sus meses, que en el no cargar pensiones no aprehendiò la Iglesia, respecto del derecho de no poder resignar sin su licencia, sino del no poder imponer pensiones sin

ſu conſentimiento, aduertencia que deſcubre con euidencia auer ſido mas atencion del particular intereſſado en ſu conueniencia, de que ſe anulaſſe ſu penſion, que aduertencia del ſugeto al mayor ſeruicio de ſu Mageſtad, pues quando diò el motiuo de la aprehenſion, no huuiera dexado el derecho cierto aunque euentual de la nominacion, ſin diſputa, por el incierto de las penſiones.

56 De lo dicho ſe infiere, que no ſacò legitima conſequencia la aprehenſion, para querer que de la prouanza que produxo para la poſſeſsion de las coadjutorias ſe infirieſſe a las reſignaciones, è impoſicion de penſiones, porque como queda prouado del derecho euentual, no ſe ha de hazer caſo para narrarlo a ſu Santidad, otra coſa ſeria ſi el derecho fuera cierto, y perpetuo, y tal que ex ſui natura requiriera eſpecial derogacion, que en eſſe caſo entraua la derogacion de la gracia de iure quæſito nõ tollendo, *vt pluribus declarauit Rota, apud Milinum in Oſcen. indulti* 10. *Decembris* 1599. *deciſ.* 198. *nu.* 50. 6. *& deciſ.* 295. *num.* 3. ibi: *Et tanto magis, cum iſtud ius ſit iuriſdictionale perpetuum, & multum conſiderabile.*

57 Ni es de menos conſideracion el que confieſſa la parte del Regio Fiſcò, que reconoce no tener derecho ſu Mageſtad, ſino en caſo que vacaren las Dignidades, ò Canongias en vno de los quatro meſes; de que nace, que la gracia hecha por ſu Santidad, tanto de la reſignacion, como de la reſeruacion de la penſion, eius eſt naturæ, vt ſtatim facta, ſine aliquo hominis miniſterio operetur executionem, *ex Mand. ſup. reg.* 9. *de reſeru. q.* 4. *reſoluit Rota apud Peñam deciſ.* 761. *num.* 11. de donde ſiendo plena, y perfecta la gracia de la reſignacion, ò la de la reſeruacion, no pudo ſuſpenderſe a la cõtingencia de la vaca-

cacion en vno de los quatro meſes, que deſcubre la nulidad del decreto, en el qual no ſe puede quexar el Fiſco, por el intereſſe euentual de la vacacion en los quatro meſes, ni puede auer priuilegio que le ſufrague, como no lo tiene el menor, de quien en eſtos terminos dixo vn doctiſſimo Fiſcal *Larrea allegat.* 17 *nu.* 13. *Ex quo fit vt conqueri non poſsit conductor ex iuris regulis, quamuis nihil perciperet, quia id euentus fortuitus reſpicere poteſt: & nec reſtitutio minorum quæ ob bonum publicum fauorabiliter introducta, l.* 1. *ff. de mino. locum habet, quando fortuitam aliquod cauſa reſpiceret, l. & ſi ſine, §. quæſitum, verſ. quæ fortuitis, ff. de mino. vbi traditur in rebus, quæ fortuitis caſibus ſubiectæ ſunt, non eſſe ſuccurrendum minoribus.* Cita a muchos, y proſigue corroborando la miſma doctrina.

58 Por lo qual el Papa que diò vn priuilegio de proueer, quitò el impedimento, para que el Ordinario proueyera, y eſta fue gracia Apoſtolica, pero el nombrar no es acto Apoſtolico, ſino ordinario, como el acto de deſatar es beneficio del que deſata, pero la accion de andar, y todo lo que ſe ſubſigue la libertad, no ſe le atribuye al que deſatò, vt pluribus prouat *Loter. lib.* 2. *quæſt.* 10. *num.* 37. Y aſsi todo lo que no fue ius nominandi in certis menſtibus donatum, remanet liberum, & tribuitur Præbendatis libere diſponere valentibus auctoritate Papæ, qui nihil in hoc de ſua poteſtate detraxit, nihilque donauit.

59 Pero demos caſo que ſu Mageſtad tuuiera algun derecho, adhuc ſalua ſu clemencia, no podia vſarlo por el medio de eſta aprehenſiõ, por lo que notò *Loter. d. lib.* 1. *q.* 11. *num.* 63. per hæc verba. *Præterea quatenus ex patronatu infert ad iuſtitiam contradictionis huius, minus quoque bene arguit: nam etſi poſsit Patronus hanc bona*

intentionis habere solertiam, ne quicquam detrahatur Ecclesiæ:id tamen per Canones restringitur si quid detrahatur ex collatis per ipsum,aut eius maiores. De donde tuuo origen de prohibir las aduocatias de los poderosos en las Iglesias,ne videlicet eo prætextu aliquod ius sibi arrogarent,vt aduertit *Geminian.in cap.hoc consultissimo num 9.de reb.Eccles.Loter.d.quæst.*11.*num.* 71. Daño que se descubre manifiestamente en esta aprehension,pues con el pretexto de la tuicion se le coangusta al Romano Pontifice la suprema autoridad,que en las Dignidades,y Canonicatos de esta Santa Iglesia tiene, estrechandole a que no pueda imponer pensiones sin consentimiento Regio, y a sus Preuendados, a que no puedan cargarlas ni resignar,como sino fuerã libres,sino Iglesias de Patronado,como la de Granada, Guadix, y Almeria, que conquistò de los Moros el Rey Catolico,ô las de las Indias, segun se ha dicho.

60 Es mas cierto lo que vamos diziendo, ponderando la *Obseruan. Sed si Domino Regi de general. priuileg.* que suele alegarse vulgarmente, para la doctrina que auemos referido,es a saber,*Fiscum pro suo interesse agere non posse absque partis principalis interuentu.* La qual en el *vers.Non tamen intelligas,* considerando a su Magestad como Patron,y Protector de las personas,y cosas que hablan los Fueros *de confirma.pacis,protect.Regia.& violato.Rega.protect.* que es el caso mas ajustado al presente,dixo,que por razon de este patrocinio,y proteccion Real,no es parte legitima,sino concurriendo cõ el principal interessado,por estas palabras. *Non tamen inteligas,quos si quis violat Protectionem Regalem,quod Rex sine clamante per se posit hoc petere, quia iniuria illa non Regi principaliter,sed iniuriato, vel damnum*

passo

passo est facta, & iniuria secundario Regi, & in talibus sine clamante non procedet Rex. Ponderese a quien se ha hecho el agrauio principalmente en la imposicion de la pension, quien es el que la paga, si el Regio Fisco, el Dignidad, ò Canonigo sobre que se impuso, y lo mismo en resignaciones, permutas, y coadjutorias, y se verà decidido por los Fueros; que a solas su Magestad, por esse interese no ha podido ser parte en la aprehension, sin la interuencion de el Dignidad, ò Canonigo, que es principalmente interessado, que siendo el Canonigo Marco, por las pensiones que Don Geronimo Lamata, y Don Diego Alcañiz con Don Ramon de Azlor, Dean de Zaragoça, tienen sobre su Canonicato reseruadas, en la resignacion que hizo de otro, el dicho Dean, a fauor del Canonigo Segouia; por cuya causa el Canonigo Ortiz su tio las cõsintiò, y por auer muerto en el mes de Agosto fue proueydo por su Magestad el Canonigo Marco, es de mayor admiracion, siendo cierto, que auiendo determinado su Magestad de cargarle 220. lib. de pension a fauor de Don Yñigo Royo, Abad de San Vitorian, se escusò con dezir, que sobre el Canonicato estauan reseruadas estas pensiones, y a este titulo, por no poderlo mostrar, determinò el Consejo, que se suspendiesse la nueua que se le auia hecho merced al Abad, hasta que se averiguase si estauan reseruadas, y por auerlo mostrado no ha surtido efecto la merced del Abad. De que nacen dos consequencias innegables. La primera, que el Consejo entiẽde, y ha entendido, que no se puede impedir a los Preuendados de la Santa Iglesia de Zaragoça el resignar, è imponer pensiones, etiam que vaquen en mes de su Magestad despues, pues este era el caso indiuiduo. La segunda, que el Canonigo Marco, no puede con buena conciencia de-

xar

xar de pagar estas pensiones, ò consentir la de el Abad, supuesto que por ser validas no se le impuso de nueuo, porque lo demas fuera auer engañado a su Magestad, y al Consejo.

61 Con esta ocasion, aunque la aprehension no aya tocado expressamente el ius patronatus que su Magestad tiene en la Santa Iglesia de Zaragoça, serà bien explicarlo, por aueriguar lo que escriuiò *Suelues in semicentur. cons.* 50. desde el *num.* 23. en donde prueva, que es verdadero derecho de Patronado el que su Magestad tiene en las Iglesias de sus Reynos, porque prouee los Obispados; lo qual no induce patronado, pues esto le compete por priuilegio Apostolico, no por el de Carlo Magno, como algunos quisieron que seyscientos años antes le competia, vt pluribus probat *Cenedo quæst.* 22. *à num.* 27. *vsque ad* 30. y *Bouadilla in polit. lib.* 2. *cap.* 18. *nu.* 215. *cum duobus sequent.* y lo mismo prosigue en el *num.* 223. del qual por ningun camino se puede inferir a la nominaciõ de los beneficos, ni de la nominacion de los beneficios al patronado, que de la nominacion no se infiera al ius patronatus, ya se ha prouado desde el *n.* 38. q̃ del ius patronatus no se infiera a la nominaciõ, es mas claro: porq̃ asi como los Señores Reyes de España son Patrones de las Santas Iglesias Catedrales, lo son tambien de las casas de San Anton, y San Lazaro, vt prouatur *in l.* 4. *tit.* 6. *lib.* 1. *recopil.* & *per eam Boua. in polit. d. lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 219. Luego en ellas puede su Magestad prouehèr Comendadores, y los demas beneficios, no sale.

62 Y que no se infiera a las Dignidades, y Canonicatos, lo dixo expressamente *Salgado de protectio. Regia, part.* 3. *cap.* 10. *d. num.* 223. en donde pone de que suerte de Dignidades es patron su Magestad, diziendo:

do: *Et vt huic breui discursui finem imponamus est illud animaduertendum, & Reges Catholici Hispaniæ sunt veri Patroni Ecclesiarum Cathedralium horum Regnorum, ac etiam Prælatiarum, & Abbatiarum Consistorialium eorundem iure antiqua quæ consuetudine, ac concessionibus, & indultis Summorum Pontificũ, vt constat ex l.1.tit.6.del Patronazgo Real, lib.1.recopilat. &c.* De lo que sale por indubitable consequencia, que si en el Patronado de las Santas Iglesias Catedrales tuuieran los Señores Reyes el de las Dignidades, y Canonicatos, se huuiera expressado por la ley de la Partida, y por los DD. como lo han expressado en las Iglesias del Reyno de Granada, y las Indias, y como se expressò las Prelacias: En cuya consideracion los Sumos Pontifices, despues de tener los Principes el Patronado de las Iglesias Catedrales, ex fundatione, les dan en ciertos casos solamente la prouision de las Preuendas, como en Sede vacante, vt notauit *Selua de benẹ.2.par.quæst. 23.nu. 3.vers. Quartum priuilegium.*

63 Es la razon de lo dicho juridica, el que por ningun derecho de Patronado, aunque sea de Reyes, ò Principes, es visto darse el derecho de proueer los Beneficios, *cap. à nobis, vbi DD. de iure patro. Solor. de Indiar. iur. tom. 2. lib.3.cap.4.num.26. & in polit. India. lib. 4. cap. 4. vers. Pero boluiendo fol. 523.* Y asi quando se dio este en los beneficios, se prohiben las resignaciones; pero no quando solamente se concedio el ius nominandi, por la razon que auemos visto.

64 Y es muy conforme este sentir, aun en los autores que quisieron defender la opinion contraria, vt videre est per *Suelues d.cons.50.num. 25. in fine*: En donde hablando de las bulas de Gregorio VII. y Vrbano II. que dieron

ron à los Reyes, y Proceres de Aragon las Iglesias que cõquistaran de los Moros, Cathedralibus exceptis, dize: *Vnde Cathedralium Ecclesiarum exceptio, de qua in bullis Præfatis, non de patronatus iure, sed de libera Ecclesiarum destributione primitÿsque, ac decimis accipienda venit.* Luego aun en el sentir de los autores contrarios, non rectè arguitur de patronatu Ecclesiæ, ad prouisionẽ Præbendarum. Y con esto se descubre, que el sentir que tuuo Suelues en el *num.* 26. diziendo, que la Santa Iglesia de Zaragoça es de Patronado de su Magestad, fue en la Iglesia, no en la prouision de las Preuendas.

65 Ni puede ser otro con euidencia; porque si como dize Suelues este Patronado le vino, ò por lo vniuersal de todas las Iglesias, ò por el particular de las donaciones que hizo el Emperador Don Alonso, ganada Zaragoça el año 1118. no es dubitable, quod ex vi ipsius prouisio beneficiorum ad eum spectabat: atqui no le tocò jamas hasta que la bula de Clemente VIII. de que està hecha fe en el processo, y con este titulo se incluye, le dio la nominacion en los quatro meses el año 1604. Luego ex vi iuris patronatus no le tocaua a su Magestad la prouision de los beneficios, pues si fueran suyos en los doze meses, no pidiera, y se contentara con quatro: lo qual se confirma, porque sin embargo del Patronado; y donaciones los Serenissimos Señores Reyes de Aragon pidian a los Sumos Pontifices gracias de algunas Preuendas en las Iglesias Catedrales, y Patronado en ellas, como del Señor Rey Don Pedro el Quarto lo notò Zurita, *tom.* 2. *lib.* 10. *cap.* 34. *fol. mihi* 380. *col.* 3.

66 Con lo dicho se responde, que no obsta lo que Suelues esforzò en el *num* 34. *vers. His præmissis*, diziendo, que a su Magestad toca el Patronado de la Iglesia de Çara-

ragoça, ex enunciatiua Pontificis, & eo prætextu concessionem in quatuor mensibus concedit: porque si el Patronado era del Templo, no influye en los beneficios: y el darle estas nominaciones fue gracia, que aunque la hiziera el Papa habito respectu ad ius patronatus, no hizo las Preuendas de Patronado Real, como las de Granada, y de las Indias, ni les quitò la naturaleza de ser la vacacion euentual que haze, quod tamquam ius euentuale non sit opus narrare in gratia Pontificis, segun se ha prouado.

67 Demas de que la misma bula declara, que por la prouision que dà en los quatro meses, no es su animo que se arguya el Patronado: pues preserua el del Arcedianato de Aliaga, y que las enunciatiuas de Patron de la Iglesia, no son en las Preuendas. Prueuase con claridad de que hablando del Arcedianato de Aliaga, afirma el Papa, que es Patronado de su Magestad en el *num.*100. Pero hablando del de la Iglesia en el *num.*9. dize, que es Patron; porque su Magestad se lo ha hecho assi proponer. *Sane Charissimus in Christo filius Philipus Hispaniarum Rex Catolicus nobis nuper exponi fecit.* Y hablando de la nominacion, no se acuerda del Patronado: luego si fuera Patron de las Preuendas, como lo dixo en el Arcedianato de Aliaga, lo huuiera dicho en las demas: y el exceptar esta Dignidad muestra que las otras son libres, *l. nam quod liquide, ff. de penu. lega. cum vulga.* Y no lo huuiera quitado la prouision en los doze meses, que no la tuuo jamas en ninguno, pues se sabe, que hasta que se secularizò la Iglesia el año de 1604. siempre los mismos Canonigos Regulares se elegian, como oy lo hazen los de nuestra Señora del Pilar. Con que no nos alargamos en discurrir de el valor de las enunciatiuas.

68 Ni lo que Suelues quiere esforzar en el *num.*35. *ex Ro*

ta decis.543.par.1.in posthu.Farinac. en donde llama a la presentacion de muchos *quedam honorantia, quæ non influit in iure patronatus*, satisface; porque querer que su Mageſtad preſente como Patron, no sale, como se ha visto. Dezir, que sea honorãtia el que presenta a muchos, y no Patronado, no quita que no sea lo mismo el que ex indulto Apoſtolico nombra a vno, sin que por esso se induzga Patronado. Demas de que en el caso de aquella decision constaua aliàs del Patronado de la Villa de Pertusa, para presentar a las Raciones, muchos, de los quales escogia vno el Capitulo: y assi es el caso diferente, pues aqui no consta de Patronado de su Magestad, respecto de las Dignidades, y Canonigos, excepto el Arcedianato de Aliaga, sino solo del derecho de nombrar, quæ tantum est honorantia, vt dictum est supra, y lo prueua claro el *num.*5. ibi: *Præsertim quia cum, beneficiati, dum eligunt admitant vniuersitatem pro patrona, & Prior illi conferat vti præsentato ab Vniuersitate patrona, vt ex serie collationum ab anno* 1498. *ad annum* 1570. *& Iustitia, ac Iurati numquã nominauerint via simplicis petitionis, quo casu dici possent habere quandã honorantiam non patronatum, sed præsentauerint semper vti patroni laici, coram Priore, & beneficiatis, à quibus pro talibus admissi fuerunt subsecuta collatione, & possessione, controuerti non potest ad vniuersitatem ius patronatus spectare.* Careese el caso desta decision con la nominacion que tiene su Magestad en los quatro meses, y se hallarà que confirma lo que pretendemos, como lo prueuan aquellas palabras. *Et Iustitia, & Iurati nunquam nominauerint via simplicis præsentationis*, al reuès de todo lo que haze su Magestad, a quien la Bula en el *num.*103. *& seqq.* solo le dio el ius nominandi en

los

los quatro meses *Romano Pontifici dum pro tempore vacant*: luego lo mismo en que se funda Suelues prueua nuestro intento.

69 Todo lo dicho se salua, con que el titulo, que los Doctores dan a los Serenissimos Reyes de Patrones de las Iglesias Catedrales, se entiende quoad protectionem, & tuitionem, *ita Rochus de Curte de iure patro. verb. in Ecclesia num. 2. Abbas post Vincen. & Philipum Deci. in cap. venerabilem glos. verb. carebit de election. num. 2. & præ omnibus videndus, Loter. de re beneficia. dict. lib. 1. quæst.* 11. *ex num.* 59. ibi: *Primum enim ij supponunt omnes Principes laicos, esse Patronos Ecclesiarum Cathedralium in eorum territorium institutis, quod quamuis per eum textum visum fuerit Archidiacono in cano. lectis sub num.* 1. *vers. Et est hic* 63. *distinct. quem citat Baldus in proœmio decret. Rex Pacificus sub num.* 12. *ad finem, vers. Reges patrones sunt in Ecclesijs, & post modum secuti sunt laicorum principum consiliarij inter quos nollem virum alioqui eruditissimum Antonium Fabrum, qui id extendit ad omnem Ecclesiam habentem Dignitatem, vel Prælaturam ad tit. C. de iur. patro. difi.* 1. *Constat tamen, vel id referendum esse ad simplicem protectionem cuius limites mox expendendi erunt, vel relatum ad patronatum prout competit de iure communi erroneum esse, vt docet Præpo. in can. imperium* 1. *colum. vers.* 1. *& ideo hoc habetis, distin.* 10. *vbi quod assertio hæc male inteligentibus fuit seminarium mali, quam etiam assertionem Rochus in tract. de iure patro. in verb. Ecclesia num.* 2. *Neque ex tolerantia aliqua Summi Pontificis talia iura inualescere possunt cũ ea præsumatur ratione scandali euitandi non canoni-*

N zan-

zandi similes abusus, vt aduertit Gemin. in cap. 2. num. 14. ad finem, vers. Tamen dicit. Ioan. Mona. de præbend. in 6. & Archi. in d. can. imperium sub num. 1. vers. Sed Papa distinct. 10. & dixi etiam supra. Para lo qual se ha de ver lo que auia dicho *eod. lib. quæst. 6. num. 39. & seqq.* En donde disputa largamente, no poderse alegrar de la tolerãcia del Papa, por lo qual en el *nu.* 41. prosigue diziendo. *Quinimo Principes laici qualescũque sint nõ posse se ingerere in his, præsertim respectu Cathedraliũ, sub prætextu cuiuscumque patronatus, nisi de illo legitime constet, & tunc cum modificationibus, de quibus late per Siluan. d. quæst. 23. num. 19.*

70 Prosigue en los numeros siguientes. *Credo tamen super vero patronatu ex dotatione, & fundatione radicatum esse illud ius Regaliæ, quo Christianissimi Franciæ Reges in multis Ecclesijs conferunt beneficia dum vacat Sedes Episcopalis, quod latissime promonet Æne. rerum iudi. lib. 3. in princ. non virtute solius patronatus cum inde nequeat oriri ius conferendi, vel eligendi, Ioan. Mona. in d. cap. 2. sub num. 4. vers. Laici tamen, & num. 5. Sed virtute concurrentis consensus Apostolici, ideo quod non solum cum ipse Cathedrales verum etiã fere omnia beneficia illius Regni ex liberalitate, & munificentia Regis fuerint fundata, & dotata vt in eo, cap. 2. aduertit, Butrius ex iure Regaliorum huiusmodi nihil proponitur quod præmissis aduersetur, nam illud ex toto pendet à priuilegio Sedis Apostolicæ prout etiam bene, & late demonstrat Silua d. quæst. 23. sub num. 1. vers. 5. facit, & sub num. 3. ver. 4. priuilegium, & num. 16. quandoquidem vbicumque extat tale priuilegium, laicus non dicitur ipse conferre, sed confert Pa*

pa

pa mediante ministerio laici, atque ita collatio non reputatur Regia, aut alterius Principis, sed mere Apostolica, l. & si Prætor de offic. eius cui manda. est iuris, l. solet, ff. de iurisd. omni. Iudi. Rota de Præbend. decis. 15. in antiquio. Besignet.

71 De lo dicho nace el que su Magestad en las Iglesias Catedrales, respecto de este derecho de Patronado tiene vn ius tutelare quod non tolit iurisdictionem ab ordinario, *Gail. obser. 54. n. 3. lib. 2.* plures apud *Cenedo in quæstio. Cano. q. 11.* no concurriendo otras circunstancias, *Serafino decis. 1025. n. 3. Ricciulo lucubra. Eccles. lib. 3. tract. de confraternitatibus cap. 15. num. 9* De forma que este Patronado, que es de proteccion, no es otra cosa *quam simplex aduocatia, nuda ab omni iurisdictione, & Imperio, nec ad aliud potest extendi, nec ad priuatum quæstum, nec minus, ad priuatam vtilitatem, Gail. d. Obser. 54. num. 1. Loter. d. lib. 1. de re bene. quæst. 11. num. 83. vsque ad 86.*

72 Prueuase lo que vamos diziendo con infinitos exemplos de las Santas Iglesias Catedrales de España, en las quales muchos grandes Señores tienen priuilegio de proueer las Dignidades, y Canongias. En Coria toca la prouision de Canongias, y Dignidades, que vacan en los meses Apostolicos a los Duques de Alua, por particular priuilegio concedido al Duque Don Fernando de Toledo, segun refiere *el Maestro Gil Gonzalez de Auila, en el Teatro Eclesiastico de las Iglesias Metropolitanas, y Catedrales de Castilla, tom. 2. en la Santa Iglesia de Coria, fol. 441.* En Tui el Conde de Monterrei, por gracia de Gregorio XV. que le hizo quando fue creado Sumo Pontifice, y le dio la obediencia en nombre de nuestro Catolico Principe el año 1622. en Palen-

cia por veynte años, por gracia de Innocencio X. en la misma ocasion el Almirante de Castilla se la dio. Quiẽ dirà, q̃ si en estas Iglesias su Magestad es Patrõ, y q̃ este Patronado influye en las Preuẽdas, lo puedẽ tener estos Señores: ni los Sumos Põtifices lo hã podido dar sin derogaciõ, q̃ no la hã hecho, ni lo cõsintiera su Magestad, representandolo a los Sumos Pontifices: por lo qual es cierto que *alicui Magistratui, seu Principi, recte potest hoc competere; immo ius patronatus: simulque protectio Regi*, ex his quæ optimè in puncto notauit, *Daniel de Nobilibus disput.49.num.* 23. Y por esta razon non recte arguitur de vno ad aliud, siendo cierto, quod omne ius patronatus protectionẽ includit; sed nõ omnis protectio patronatũ: patronus enim protector est, & defensor, *Gail. supra n.2. Protectio verò est actus pietatis alicuius potentioris dum imbeciliorem, quasi recomendatum sub vmbra suscipit, Loter. de re bene. lib.1. quæst.24. num.*1. *Daniel de Nobilibus in addi. ad dict. quæst.49. num.* 46. Y asi lo es su Magestad, por Principe Catolico, es protector del Santo Concilio de Trento, *ex eod. Trident. sess.25. de reforma. cap.2. vt ibi notauit Barbos. plures citans in collectan. num. finali.*

73 Y asi se ha de notar, que los mismos textos que se alegan por los Doctores, para prouar el Patronado de las Iglesias Cathedrales, se traen para prouar la proteccion, son el *cap. Valentinianus* 63. *distinct. cap. Ecclesiæ in fine.* 87. *distinct. cap. Constantinus, cap. vlti.* 90. *distinct.* como se puede ver en *Barbos.* y en los demas. De donde se infiere, quan mal se saca de este patronado a la prouision de los Beneficios, prohibicion de resignar, è imponer pensiones por el vulgar dicho de los Doctores, que enseñan, *dictum Doctoris intelligendum esse secundum*

dum iura, quæ allegat, eatenusque eis credendum est, quatenus leges, vel rationes prouant, vt pluribus notauit Doctor Michael Antonius Frances de Vrrutigoyti noster Archidiaconus Cæsaraugustæ, in suo tractatu vnicæ Cathedralitatis Cæsaraugustanæ cap.2. num.16. vbi n.seq.notauit ex Nouar.decis.223.n.fi. Dubiam Doctorum sententiam, interpretandam esse secundum rationem à se allegatam. Con que hablando estos textos de proteccion, no podran entenderse de patronado riguroso, y tal qual era necessario, para sustentarse la aprehension.

74 Pero es mucho de notar, quod ex vi huius protectionis non potest beneficia conferre: con que no viene à proposito la *decis.543.par.1.in posthu. Farinac. num. 1. & 7.* que quiso que los Iurados de Pertusa no solo tuuiessen el ius nominandi a las Raciones, sino que nombrasen como Patrones; porq̃ esta doctrina procede en los Obispados, en los quales nombra su Magestad como Patron, ex innumeris relatis à *Suelues dict. cons. 50. num. 23. & diximus supra numer. 56. & à numer. 61.* Pero en las otras Preuendas, en que no se habla de Patronado, como se puede hazer fundamento en el, sino en el desnudo derecho de nombrar, en que no influye el Patronado de la Iglesia. Ni ay mejor respuesta, que la que dio el mismo Suelues en el *num. 22.* en donde dize, que el mes de Nouiembre de 1635. el Fisco se apartò de la firma que obtuuo en fuerza del Patronado de la Santa Iglesia de Zaragoça: con que parece que por el motiuo del Patronado ha de confessar, que està en caso de reuocacion la aprehension, ex propria confessione.

75 Resta pues aora responder a *Barbos.in votis decisiuis lib.2.voté 46.* En donde en nuestros mismos terminos

O de-

defiende ſer nulas las coadjutorias que ſe paſſaren, ſin cõ ſentimiento Regio, contra cuyo parecer lo reſoluio la Rota, que reſponde a todos los fundamentos en la deciſſion que ſe ſigue, en fuerza de la qual ſe concluyò la cauſa, ſe ſacaron executoriales, y ſin embargo de la opoſiciõ del Señor Fiſcal ſe le dio poſſeſsion al Canonigo Artigola, que deſde entonces acà poſſee ſu Canonicato quieta, y pacificamente, como parece de la deciſsion que ſe ſigue.

R. P. D. PANCIROLO.

76 CÆSARAVGVSTANA COADIVTORIÆ CANONICATVS.

1. FEBRVARII 1640.

DOMINICVS Caluo deputatus fuit Coadiutor in rẽgimine, & adminiſtratione Canonicatus Eccleſiæ Cæſarauguſtanæ cum futura ſucceſsione per ceſſum, vel deceſſum Didaci Ramlllori; Cum autem per obitum dicti Didaci fuiſſet factus locus futuræ ſucceſsioni ad fauorem Dominici, obijt & ipſe de menſe Septembris, dum erat vnicus Subcollector Cameræ Apoſtolicæ in Ciuitate, & Diœceſi Cæſarauguſtana; Propterea Sanctiſsimus eumdem Canonicatum vti reſeruatũ per regulam Cancellariæ contulit Ioanni Dominico Artigolæ, qui litteris ſub plumbo expeditis, cauſa poſt modum in Rota commiſſa obtinuit diſputari; An ipſius gratia iuſtificetur, ita vt ſit danda immiſsio; Et pro iuſtificatione, & Immiſsione reſponſum fuit, ex quo omnia per ipſum narrata viſa

ſunt

sunt optimè verificari; Siquidem gratia Coadiutoriæ ad fauorem Calui probatur litteris Apostolicis, quæ dantur in Sum.num.3. *Rot.decis.27.de rescrip.in nou.Caputaq. decis.51.sub num.2.p* 2.Itidem quod superuixerit Coadiuto,& de tempore Coadiutoriæ vsque ad obitum fuerit vnicus Subcollector Cameræ Apostolicæ, probant testes *Summ.num.2.iuxta dec.Rot.* 10.*nu.*1.*de offic.deleg.in nou.* Sicuti etiam testes probant de visu, quod obierit de mense Septembris, *Bart.in l.siquidem sub num.*2. *vers.Item, C.sol.matr.Greg.decis.*37.*num.*3. Clericatus verificatur ex literis patentibus Eminentiss. Vicarij Vrbis, *cap.*2.*vbi Abb.nu.*1.*in* 1.*not.de Cler.Peregr.Gram. decis.*81.*num.*1.*Rot.decis.*16. *de prob.in antiq.* Et quod Archiepiscopus Cæsaraugustanus gaudeat alternatiua, constat ex fide officialium Datariæ, *Gonzal. ad reg.* 8. *glos.*62.*num.*28.*vers.Unde fundans*; Et quod ipse prouissus sit oriundus ex Ciuitate, vel Diœcesi Cæsaraugustana, quod de tempore gratiæ esset præsens in Curia, & quod Canonicatus sit Sacerdotalis, deponunt testes, *Summ.num.*7.*&* 8.iuxta *decis.Greg.*35.*num.* 2. Et demum, quod fructus Canonicatus, & præbendæ non excedant ducatos 24.auri de Camera, & quod computatis distributionibus quotidianis non excedant sexcentos, patet ex testibus *Summ.num.9.Rot.decis* 385.*num.*15.*par.*5.*recent.* Qua narratorum attenta iustificatione immissio Artigolæ venit omnino concedenda, cum literæ Apostolicæ habeant executionem paratam ad instar beneficij: *l.fin.C.de edict.Diu.Adr.tollen.Gig.de pens. quæst.* 81.*num.*2.*Mohed.decis.*13.*vt lit.pend.* & fuit resolutum in *Abulen. pensionis* 15. *Decembris* 1611. *coram Reuerendiss.D.Coccino Decano.*

Nec obstare visum fuit, quod prefatus Didacus Coad

iu-

iutus obierit de mense Februarij, qui est vnus ex quatuor mensibus, in quibus nominatio Canonicorum spectat ad Regem Hispaniarum, & sic non potuerit habere locum gratia futuræ successionis ad fauorem Dominici Coadiutoris; per cuius obitum fuit deinde prouisus Artigola. Fuit enim responsum, quod indultum loquitur de iure nominandi ad Canonicatus vacantes extra Curiam, vt sunt verba ibi (*extra dictam Curiam pro tempore vacantes*) & proinde non habet locum in habente Coadiutorem cum futura successione per ea, quæ tradit *Germon. de Indult. Cardinalium, §. si vero illa num. 87. vers. ego sentio, & in §. alioquin, num. 37. & vers. & liquet*, quæ quidem responsio comprobatur firmis rationibus, quarum Prima est, quod per appositionem manus Papæ, & gratiam præuentiuam Coadiutoris cum clausula (*ex nunc prout ex tunc*) consumitur, & tollitur omnis alia vacatio præteream, quæ ipsius Papæ auctoritate prouenit ad fauorem Coadiutoris, *Gonzal. ad reg. 8. glos. 5. §. 9. num. 68. Modern. de re benefic. lib. 2. quæst. 25. num. 51. Seraph. decis.* 1118. *num.* 2. & *decis.* 1447. *num.* 2. & 4. *Rota decis.* 456. *num.* 11. & 12. *par.* 1. *recent.*

Secunda ratio est, quia Canonicatus Coadiuti, quamuis ille decedat in partibus, nihilominus per appositionem manus Papæ quoad modum vacandi in fauorem Coadiutoris videtur vacare in Curia, vbi modus dictæ vacationis statuitur ad trad. per *Gambar. de offic. legat. lib. 3. n. 124. & Granut. in addit. Simonet. de reseruat. benefic. q. 30. lit. B. vers. vel si ibidem.* Præsertim attenta vi supradictæ clausulæ (*ex nunc, prout ex tunc*) positæ in prouisione Coadiutoris cum futura successione per cessum, vel decessum Coadiuti, quæ clausula tempus futurum ità retrahit ad præteritum, vt in instanti, quo Canoni-

ni-

nicatus vacauit, illa vacatio eodem momento fuerit consumpta ex præu ntiua Papæ ad fauorem Coadiutoris, adeo vt non detur vacatio *Seraph. d. decis.*1148.*nu.* 2. *& Reuerendis.Vrgellen.decis.*12.*num.* 1. *Gonzal.d. glos.*5.§.9. *n.* 58. cessante autem vacatione Canonicatus per obitum Didaci Coadiuti, manifestè cessat nominatio Regis, quæ sine vacatione non datur.

Præterea Domini ponderabant, quod Coadiutoriæ dantur ratione publici boni, & Ecclesiastici regiminis, non autem intuitu particularium personarum; ex quo enim Coadiutus non potest Ecclesiæ inseruire; defectus seruitij reparatur mediante persona Coadiutoris, *Rota decis.*570 *nu.*4.*p.*1. *& decis.*114.*nu.*12. *&* 13.*p.*6.*recent.* Et ideo si indultum obstaret gratiæ Coadiutoriæ, Ecclesiæ seruitium sæpissimè læderetur, cum certè nullus inueniri posset, qui Coadiutor sine spe futuræ successionis esse vellet, & sic fauor Indultarij non est præferendus Ecclesiæ, cuius necessitatibus, non autem personis per Coadiutorias prouidetur iux. *decis. Sac. Concil. Triden.sess.*25.*cap.*7.*de refor.vers in Coadiutoris*, & tradita per *Buratt. decis.*78.*n.*1. *& decis.*276.*nu.*2. *& decis.* 20.*n.*11 *& decis.* 114.*n.*13.*p.*6. *recen.* Propter quam rationem publici boni nullo pacto est præsumendũ, quod Papa voluerit per d. Indultum adeò fauere Regi, vt sibi manus in totũ ligauerit, nec maiorem potestatem apud se retinuerit, ad *text.in cap. dudum, vers.nos igitur de præbe.in* 6. *Casad.deci.*8.*in fi.eo.tit. Caputaq. deci.* 337. *n.*8.*p.*1. & in specie de Coadiutorijs *Rota decis.*113.*num.* 4.*p.*6.*rec.*

Nec obstat, quod saltem Papa tenebatur derogare Indultis ipsius Regis iuxta trad. per *Casad.decis.*1.*de pact.* vbi loquitur de Concordatis Germaniæ; Quia vltra

quod concordata expresse excludunt Coadiutorias, quā non excludit Indultum Regium; Responsum etiam fuit, quod illa emanarunt per viam contractus, & pro bono publico ad sedendas discordias inter Ecclesiam Romanam, & Principes, tam Ecclesiasticos, quam Sæculares illius Nationis, vnde tanquam inita per viam pacti, & contractus reciproci requirunt indiuiduam derogationem, vt ex illa clarè appareat Papam voluisse etiam in eo casu recedere ab obseruantia contractus; vt est *decis. Putei* 45. *n.* 10. *lib.* 1. *in correct. Crescen. decis.* 2. *de priuileg. Gonzal. super reg.* 8. *glos.* 25. *n.* 8. *Loter. de re benef. lib.* 2. *quæst.* 28. *n.* 65. *&* 66. *Rot. decis.* 840. *n.* 1. *p.* 3. *lib.* 3. *diu. & decis.* 398. *p.* 4. *rec. quæ est decisio* 100. *Martin. And. n.* 5. & fuit dictum in *Meteñ. Abbatia* 4. *Febr.* 1628. *coram R.P.D. meo Dunozetto.*

Hæc autem ratio non militat in Indulto particulari, de quo est quæstio, vt fuit ponderatum apud *Put. decis.* 468. *post. med. vers. nec obstat decisio lib.* 2. *in correct.* Quinimò in d. decisione aderat maior ratio, quia in ea agebatur de Indultis concessis Ordinarijs, qui de iure habet omnes menses, quæ facultas per regulas Cancellariæ fuit eis ablata in certis casibus, vnde Indulta non dicuntur concedere aliquid de nouo Ordinarijs, sed tantum remouere obstacula, prout firmat *Casad. decis.* 3. *de priuil. Gonzal. glos.* 25. *num.* 24. *& seq.* Et ex his sequitur, quod Indulta Ordinariorum sunt faborabilia, quia per illa Ordinarij recuperant ius suum, vt in *d. decis. Casad.* 1. *de pact. num.* 2. quod secus est in Indultis, quę Principibus conceduntur, quia illis conceditur, quod illis prius non competebat.

Nec datur, quod opus fuerat derogare regulæ de iure quæsito non tollendo, Tum quia per d. gratiam præuen-

ti-

tiuam non fuit præiudicatum, etiam quod habeat d. Indultum, cum obitus Coadiuti posſit etiam contingere in menſibus Papæ reſeruatis, ita vt quæſtio ad ſucceſſum merè euentualem reducatur, ac de recenti natum, quod non videtur conſiderabile, nec indigere derogatione dictæ regulæ, vt in ſpecie reſpondit *Rot. deciſ.* 21. *num.* 5. *verſ. pro parte de præben. in nou. & coram Martin. Andr. deciſ.* 23. *num.* 16. Tum etiam, quia cum gratia Coadiutoriæ cum futura ſucceſsione detur propter neceſsitatem Eccleſiæ, vt ſupra prouatum eſt, non ſubiacet dictæ regulæ, vt in puncto reſpondit *Rota d. deciſ.* 114. *n.* 12. & 13 *par.* 6 *recent.*

Et ita fuit deciſſum.

77 Todo lo dicho ſe haze mas cierto, ponderando que antes que la Bula de Clemente diera a ſu Mageſtad los quatro meſes, no admite duda, que no tenia derecho alguno en las prouiſiones. Luego por eſta gracia ſe alterò la naturaleza de ellas, que ò tocaua al Ordinario por la aſiſtencia de derecho, ò al Papa, por la regla octaua de Cancelaria. Atqui, mutatio ſtatus non extenditur ex identitate rationis, niſi ex cauſa neceſſaria facta, quando ſtatus eius alias retineri nequit, & ex cauſa neceſſaria non vero vtili eſt facta, vt docet *Mone. de comu. vlt. volunt. cap.* 11. *num.* 86. Luego no ſiendo eſta gracia ex cauſa neceſſaria concedida, y ſolamente hecha para la nominacion en las vacantes de los quatro meſes, ni ſe podran eſtender en la aprehenſion, reſpecto de las coadjutorias, penſiones, permutas, ni reſignaciones.



78 Y en eſte caſo, parece que es ſin diſputa el no poder arguirſe de lo dado en el ius nominandi, y poſſeſsion de las coadjutorias a la impoſicion de penſiones, prohibicion de reſignaciones, y permutas, ex optima doctrina *Selua*

de

de bene.2.par.quæst.23.n.16.post med. En dõde hablando en nuestros terminos, que era en alargar vn priuilegio del Rey de Francia, acerca de la prouision de las Preuendas en las Iglesias Catedrales, dixo: *Et in isto casu non habet locum, iste modus arguendi, quod tantum operatur, quantum consuetudo cuius initij memoria non extat priuilegium, l. hoc iure, §. ductus aquæ, ff. de aqua quoti. & æstiua, cap. super quibusdam de verbor. sig. Ergo consuetudo talis potest illum inducere, si hoc potest priuilegium Papæ, quia illud habet locum data capacitate: sed vbi non est capacitas non procedit huiusmodi equiparatio de priuilegio ad consuetudinem.* De donde siendo incapaz su Mageстad por Principe lego de la prouision de los beneficios, secluso priuilegio Apostolico, *cap. dilectus de præbend. cap. cum inter de consuetud. melior text. in cap. sicut cum terra, cap. quisquis, C. mesana de ellect. Selua nu.5. & 16.* No se arguye bien por illaciones, etiam que huuiera costumbre, quanto, y mas no auiendola, ni constando de tal en la prouanza, respecto de resignaciones, permutas, y reseruaciones de pensiones: y asi vnos Reyes tienen el Patronado de las Santas Iglesias Catedrales a solas, con la prouision de los Obispados, como los Inuictissimos Reyes de España, segun se ha prouado en el *num.* 61. y siguientes. Otros el mismo Patronado, con la prouision de las Preuendas en Sede vacante, en las Iglesias de su Regalia, como los Reyes de Francia, ex dictis *nu.*70. iuncto *ex Selua d. quæst.* 23. *num.*3. que cita a muchos. Otros tienen no solo el Patronado de las Catedrales, sino todas las prouisiones de las Preuendas, como el Rey de Ingalaterra en aquel Reyno, y en el de Normandia, ex pluribus, quod idem refert, *Selua d. quæst.* 23. *num.* 21. Y esto es lo que se dize a contra-

trario sensu, que reuocado vn priuilegio en vna parte, nō censetur reuocatum in alia, *cap. si eo tempore de elect. in 6. DD. in cap super literis de rescriptis, plures apud Selua num.* 31. Y assi prouado en vna parte, no se podra sustentar en la que no se prouô.

79 Concluyo, pues Señor, con q̄ auiendo passado en cosa juzgada la sentēcia del Canonigo Artigola, dando por valida la Coadjutoria de Caluo, entra la doctrina de *Scaccia de appellat. q.* 19. *remed.* 3. *nu.* 29. en donde dize: *Quod Princeps non debet esse facilis, in admittendis supplicationibus aduersus res iudicatas*, cita a muchos, y prosigue: *Et hoc seruat Princeps Lucensis, qui rem semel decisam non amplius committit, & in Curijs Franciæ nemo admititur ad suplicandum, nisi prius deponat* 240. *libras Parisienses pro multa in casu sucumbentiæ.* Y que viene muy à proposito lo que dixo in simili *Gonza. ad regul.* 3. *Cancell.* §. 3. *proœ. num.* 98. Supuesta la sentencia de la Rota. *Sed nihilominus ego non audeo recedere ad dicto stylo Rotæ videlicet, quod dicta subrogatio gratiosa non obstet dispositioni dict. cap. si à Sede, & dum in quadam causa tentans scriberem, & in voce informarem pro contraria opinione dominis non placebat, ideoque nouam opinionem tenere nollo.* que si en los Aduogados es culpable, por lo que alli mismo notô Gonzalez, en los Señores Iuezes es de mayor inconueniente, pudiendo dezir muy al intento con *Valenzuela cons.* 70. *num.* 78. *Et possumus supplicare consilio, quod contra leges tam manifestas non permitat huiusmodi nouitatem introduci, vt in similibus dixit Simacho lib.* 10. *Epist.* 47. *Insitam diuinis sensibus vestris oro iustitiam, ne aduersus diui Gratiani difinitionem aduersus rescripta tot Principum nouum hoc inducatis exemplum*, que sin disputa lo

ſeria en reſignaciones, en permutas, è impoſicion de penſiones, ſiendo eſto el principal oficio de V. S. por lo que noto *Dion. Caſio. lib.* 52. diziendo: *Optimum vero inimicitias omnes, & ambitioſa certamina prorſus excindere, atque adeo, nec nomina noua, aut aliud quid ex quo oriri deſidia poſſent permitere*, de quo plura vide apud eundem *Valenzuela nu.* 76. Fauor que no ſolo lo eſpera recebir la Santa Igleſia Metropolitana de V. S. reuocando la aprehenſion; pero anteriormente de ſu Mageſtad, que como Principe tan Catolico, es fuerza que ſiga los ſantos paſſos de ſu tio San Luys, que refieren la *Gloſ. in pragma. ſanctio. tit. de reſerua. verbo reſeruationes, Rodulpho, in prooemio concordatorum*, de quienes lo refiere *Valdès de dignitate Regum Hiſpaniæ cap.* 22. *nu.* 13. En donde notando lo mal que hazen en poner la mano en los beneficios de el Reyno de Francia, dize: *Quæ omnia ſeruant non cuſtodientes, nec ſectantes exemplum Diui Ludouici Regis, cuius legatus Romæ commorans, cum impetraſſet à Pontifice diploma, vt Rex prouideret Eccleſias vacantes, & Epiſcopatus, ipſe in ignem proiecit relinquens cæleſtia Cæleſtibus.* Segun ſe eſpera de el Catolico zelo, y obſequentiſsimo reſpeto cõ que venera las materias de la Igleſia, de quo late *Valdès proxime citatus num.* 17. Ex quibus ſperamus hanc apprehenſionem eſſe reuocandam Cæſarauguſtæ die 16. Iulij 1658.

Los Dean, Canonigos, y Cabildo de la Santa Igleſia Metropolitana de Zaragoça.